

الحمد لله والمنه تكمية رسالة هدايت كامتقاله
مستشفى به

أظهرنا الصدق
في
إبطال الكذب والفسق

بجواب رسالة الفضل حسين واعظ
مطبع سعيد المطابع واقع بنارس من طبعه
٥٣٨٤

رو میں عجب عجب طرح کا ڈنک نکالا ہے کسی نے محض فترت کا جال بھیلایا۔
 کسی نے سب و شتم لکھ کر الہی نیت کا دل دکھایا۔ غرض ایسی ایسی شرارتیں کرتے
 ہیں جن کا کچھ حد و حساب نہیں اللہم احفظنا من شرورهم اور سنت
 محمدیہ و طریقہ احمدیہ کے مٹانے میں بڑے بڑے زور لگاتے ہیں لیکن بجز سیاکھنے پانچ
 نامہ اعمال کے ان کو اور کچھ نصیب نہیں ہوتا کیونکہ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے عالمین
 بالکتاب والسنة کی روز بروز ترقی ہوتی چلی جاتی ہے اللہم سر دفتر دشمن زد
 اور قیام قیامت تک ہی ایک طریقہ محمدیہ ناجیہ جو مانا علیہ و احسانی کا پورا پورا
 مصداق ہے جاری رہے گا انشاء اللہ تعالیٰ اور کل فرق ضالہ مٹ جائیگی حضرت امام
 محمد مہدی اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام کے فقط آنی کی وجہ سے اس وقت میں ہر
 مذہب محمدی و طریقی احمدی کا ڈنکا بجے گا اور تمام مذاہب باطلہ کے لوگ اپنے اپنے
 عقائد فاسدہ سے توبہ کر کے مذہب محمدی اختیار کریں گے لیکن جو کشتی ازلی بین
 او کو نعمت عظمیٰ جس کے ذریعہ سے دیدار الہی حاصل ہوا و رجنات نعیم میں ٹھکانا
 ملے ہرگز حاصل نہ ہوگی اور اخیر کو وہ خالد بن فی النار ہو جائیگا الغرض اس وقت فقہ
 مرجعہ کو فقیہ مبتدعہ ضالہ نے حد سے زیادہ فتنہ برپا کر رکھا ہے چنانچہ چند ماہ کا
 عرصہ ہوا کہ ایک شخص نے فدوی کے استاد جناب مولانا مولوی محمد سعید صاحب
 سے جو کہ علم قرآن و تفسیر و حدیث میں بڑے ماہر ہیں اور صرف و نحو و معانی و
 بیان و بدیہ و منطق و معقول و فقہ و اصول و غیر علوم کے جامع ہیں یہ مسئلہ
 دریافت کیا کہ سورہ فاتحہ اہم کے پیچھے پڑھنی چاہئے یا نہیں مولانا صاحب وصف
 نے فرمایا کہ ضرور فاتحہ پڑھنی چاہئے اسکے سوا نماز جائز نہیں ہوتی یہ مسئلہ بہت
 احادیث صحیحہ مرفوعہ و غیر منسوخہ سے ثابت ہے۔ آپس سائل نے یہ مسئلہ مولانا صاحب
 سے سن کر اپنے چند احباب کے آگے بیان کیا انھوں نے اسکے جواب میں کہا کہ ہمارے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا الَّذِي لَهُ
 مَلَكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَمْ يَحْزَنْ وَلَمْ يَحْزَنْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ فِي الْمُلْكِ
 وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدْ سَاءَ لِقَاءُ نَذِيرًا الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ
 مُحَمَّدٍ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ وَسَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَشَفِيعِ الْمَذْنُوبِينَ الَّذِي
 بَعَثَهُ بِالْحَقِّ مُبَشِّرًا لِّلَّذِينَ آمَنُوا وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ الَّذِينَ فَاسَرُوا مِنْهُ فَوَيْلٌ
 لِّلَّذِينَ كَفَرُوا اللَّهُمَّ الْخَيْرُ مَنْ لَصَرَ دِينَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاجْعَلْنَا
 مِنْهُمْ وَأَخَذْنَا مَنْ خَذَلَ دِينَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَلَا تَجْعَلْنَا مِنْهُمْ هَٰ أَمِينَ ثُمَّ أَمِينَ يَا رَبَّ الْعَالَمِينَ - **الْبَعْدُ**
 تَعْلِيمُ تَعْلِيمُهُ إِلَى رَسْمِ عَفَا عَنْهُ رَبُّ الْمَنَانِ خَدَمَتْ مِنْ صَاحِبَانِ ذِي انصافٍ عَاطِلَانِ
 دُونَ انصافٍ رَسْمِ عَرَضِ بِرِزَالِهِ اسْزَالَتِ مِنْ اِلْهَادِ عَتْنِ نَعْمَ كَرَامِ
 اَزَالَةِ اِفَادَةِ رَسْمِ صَالَتِ مِينَ كَرَامَتِ مِينَ عَامِلَانِ سَنَتِ نَبِيِّ كَرِيمٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ

اپنے استاذ یا اور کسی صاحب تحصیل عالم کو ملا لائیں تو وہ اگر مباحثہ کو بین استو
توان طلباء اور اراکے ہمراہ ہو کر بڑی شرمندگی اور ذلت حاصل ہوئی اسلئے
کہ فی اعقیقت یہ علم سے معرا تھے اور بظاہر پیرایہ علماء میں آئے تھے اب ان
اکثر قلعی گھل گئی آخر لاچار ہو کر انہیں سے ایک شخص مسمیٰ کریم بخش طالب العلم کو
جو نسبت اور اپنے ساتھیوں کے ذرا زیادہ پڑا ہوا تھا بولا کہ بیشک ہماری
میں کوئی مولوی اور عالم نہیں ہے ہم سب چار سے طالب العلم ہیں لیکن میں
بہت علماء کی صحبت میں رہا ہوں میں چاہتا ہوں کہ آپ سے گفتگو کروں تب
مولانا مولوی محمد سعید صاحب موصوف نے فرمایا کہ صرف علماء کی مصاحبت
سے آدمی بحث علمی کر سیکے قابل نہیں ہوتا جب تک علماء سے علم حاصل نہ کر لے
تب ان صاحبوں نے جو بانی مجلس تھے مولانا صاحب سے عرض کیا تو
یہ لوگ اگلے ہیں اور یہ کچھ سوال کیا چاہتے ہیں انکو اجازت دیجئے تاکہ
وہ سوال کریں اور کریم بخش مذکور نے بھلی بات کا دعویٰ کیا کہ اگرچہ ہم
عالم نہیں ہیں لیکن اس مسئلہ خاص یعنی سورہ فاتحہ کے بارہ میں ہم گفتگو
بخوبی کر سکتے ہیں ہمارے استاذ نے اس مسئلہ کو ہمیں خوب سمجھایا ہے
اور دلائل بھی بتلائے ہیں اسوقت مولانا صاحب موصوف نے انکو سوال
کرنے کی اجازت دی تب کریم بخش طالب العلم نے سوال کیا کہ قرآنہ فاتحہ نماز
اور سر یہ میں فرض ہے یا واجب بہر تقدیر ہر ایک نمازی یعنی امام و مقتدی
اور منفرد پر ہے یا صرف امام و منفرد پر ہے مقتدی پر نہیں مولانا صاحب
موصوف نے جواب میں فرمایا کہ قرآنہ فاتحہ ہر ایک نمازی منفرد امام مقتدی
پر نماز سر یہ ہو خواہ جہر پر فرض ہے اور فرضیہ اسکی احادیث صحیحہ صریحہ و
مشہورہ غیر منسوخہ سے ثابت ہے اور خاص کر مقتدی کے حق میں سورہ

خفیہ فرقہ کے لوگ قرۃ خلف الامام سے منع کرتے ہیں اب ہم نے علم لوگ ہیں کہ سطح
 معلوم کہ بن کہ کون حق کہتا ہے خیر انھوں نے آپس میں مشورہ کیا کہ مدرسہ عالیہ
 سے مولویوں کو بلا کر ان مولوی صاحب سے جو کہ امام کے پیچھے سورہ فاتحہ
 پڑھنے کا فتویٰ دیتے ہیں مباحثہ کرانین تاکہ معلوم ہو کہ اسکے پاس دلائل قوت
 ہیں اور تقریر میں کون غالب رہتا ہے حق و ناحق اسی سے ثابت ہو جائیگا پھر
 وہ اشخاص استاذ صاحب موصوف کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ
 ہماری یہ صلاح ہے کہ مولوی صاحبان کو مدرسہ عالیہ سے بلوائیں اور آپ اسے
 اس مسئلہ میں گفتگو کریں مولانا صاحب نے فرمایا بیشک بلوالو لیکن ایک شرط ہے
 کہ جو شخص اسے مناظرہ کرے نیکو و قرآن و حدیث و فقہ و اصول سے خوب واقف ہو
 تاکہ شمرہ بحث مرتب ہو ورنہ لائق خطاب نہ ہوگا۔ قصہ مختصر یہ ہے کہ چند اشخاص مسیحا
 کریم بخش و امام الدین و عبدالغنی طلبہ جو منور اہل علم کے روبرو واجد خوان
 محسوب ہوتے ہیں مع اپنے چند رفقاء کے بتاریخ ۲۲ مارچ ۱۳۰۲ء جب المرجب
 سنہ ۱۳۰۲ ہجری کو بازار چاندنی واقع شہر کلکتہ میں مولانا موصوف کے پاس مسئلہ
 مذکورہ میں مناظرہ کرنا گیا۔ جو صاحب ان اشخاص مذکورہ سے واقف
 تھے اُسے دریافت کیا گیا کہ یہ صاحب جو تشریف لائے ہیں کون ہیں مدرسین
 میں سے کوئی مولوی صاحب ہیں یا دوسرے انھوں نے جواب دیا کہ انہیں تو کوئی
 مولوی ہے نہیں اتنا ہم جانتے ہیں کہ یہ طالب العلم ہیں وہ بھی منتهی نہیں بعض
 تو کچھ اور دو فایسی پڑھتے ہیں اور بعض فقہ و اصول کی ابتدائی کتابیں پڑھتے ہیں
 تب مولانا صاحب نے غلامیہ برسر مجلس فرمایا کہ یہ صاحب جو بقصد مناظرہ آئے
 ہیں انہیں کوئی عالم تو ہے نہیں یہ سبھی مبتدی طالب العلم ہیں یہ کیا مناظرہ کر سکیں
 یہ تو ابھی طفل کتب ہیں ابھی تو یہ جا کہ علم تحصیل کریں پھر مناظرہ کرنا کیوں نہیں

کی سند میں محمد بن اسحق راوی شیعہ ہے یہ حدیث حجت کے قابل نہیں اپنے
 اسکو کیون پر با جواب میں اس کے کہا گیا کہ بکلاؤ اس سند میں محمد بن اسحق کہاں
 ہے اور کتاب پیش کی گئی تو اس طالب العلم مذکور نے نہایت زحمت اور کھائی
 ایک مجمع کثیر میں پھر سائل مذکور نے شعور کے کہا کہ لا صلوة میں نفی کمال کی ہے
 پس حدیث کا یہ معنی ہوا کہ نماز کمال نہیں تو اس وقت سائل مذکور کو قاصد ہوا
 سنا یا گیا کہ لائے نفی جنس حقیقہ ذات کی نفی کے لئے آتا ہے اور مجاز نفی
 صفت کے لئے اور حقیقی معنی جب تک ممکن ہو مجازی معنی لینا جائز نہیں
 پس جب نفی ذات صلوة شرعی بیان ممکن ہے تو وہی مراد ہے پس صحیح
 ترجمہ یہ ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص سورہ فاتحہ نہیں پڑھتا
 اسکی نماز نہیں ہوتی تب اس نے کہا کہ اچھا حدیث لا صلوة لجالہ المسجد
 الا فی المسجد کا کیا جواب دو گے مولانا صاحب موصوف نے جواب فرمایا
 کہ یہ حدیث موضوع ہے تمھارا تمثیل اس حدیث کو ذکر کرنا لغو ہے بلکہ تمثیل
 اس حدیث کے ساتھ دینے تو ٹھیک تھا لا صلوة الا لبطحہ یعنی بغیر وضو
 نماز نہیں ہوتی کیونکہ جیسے وضو ایک شرط ہے شرائط نماز سے اسکے سوا
 نماز نہیں ہوتی ایسے ہی قرآن فاتحہ بھی ایک فرض ہے فرض نماز سے چنانچہ
 ہم فرضیت اسکی ثابت کر دکھائیں گے اسکے بغیر بھی نماز ہوگی آخر طالب العلم
 مذکور نے کہا کہ میں مانتا ہوں مانتا ہوں کہ حدیث لا صلوة ملن
 لم یقل بفاتحۃ الكتاب صحیح ہے اور لا صلوة میں نفی ذات ہے نفی کمال نہیں
 لیکن یہ حدیث آیت اِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ اَنْهَ کے مخالف ہے تب مولانا صاحب
 موصوف نے فرمایا کہ تمھارے اصول کی کتاب نور الانوار میں لکھا ہوا ہے
 کہ آیت اِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعْ لَهُ وَاَنْصِتْ اور آیت فَاقْرَأْ وَامْنِ بِرَبِّكَ

فاتحہ پڑھنے کے بارہ مین احادیث صحیحہ صحیحہ مرفوعہ نبی کریم علیہ السلام سے وارد
 ہوئی ہیں اور اکثر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین الی یوم الدین کا
 اس پر عمل در زمان نبوی و بعد از زمان نبوی اور فتویٰ اون کے ساتھ اسانید
 صحیحہ کے الی یومنا ثابت اور ایسا ہی اکثر تابعین و تبع تابعین وغیرہم اہل علم
 اللہ تعالیٰ علیہم کے فتوے اور عمل ثابت ہیں چنانچہ اس مسئلہ کا ثبوت کہ قرآن
 فاتحہ کے سوا کسی نمازی کی نماز نہیں ہوتی تو اکثر کو پہنچ گیا جیسا کہ فرمایا امام بخاری
 رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنے رسالہ قرآن خلف الامام میں جسکو جزو القراءۃ بھی
 کہتے ہیں و تو انرا الخبر عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا صلوة
 الا بقراءة ام القرآن ترجمہ اور متواتر خبر بخاری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
 کہ نہیں ہوتی نماز کے ساتھ پڑھنے سورہ فاتحہ کے۔ پس سائل مذکور نے کہا کہ وہ
 سب دلائل جنکا حوالہ آپ دیتے ہیں ہم لوگوں کو سنا دے لیکن ہر دلیل پر مین
 کچھ سوال کروں گا آپ ساتھ کے ساتھ جواب دیتے جائیگا مولانا صاحب نے
 فرمایا بہتر ہے اب مین وہ دلائل سناتا ہوں لیکن پیشتر وہ احادیث سناؤں گا جو
 عموماً سب نمازیوں کے حق مین وارد ہوئی ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
 ساتھ اسانید صحیحہ کے بعد کو جو بالتخصیص مقتدی کے حق مین وارد ہوئی ہیں
 پھر صحابہ کرام اور تابعین و تبع تابعین وغیرہم اہل علم رضوان اللہ علیہم اجمعین
 کے اقوال و افعال قرآن خلف الامام کے بارہ مین جو آج تک اسانید قویہ کے
 ساتھ ثابت و محفوظ ہیں سناؤں گا سو مولوی صاحب مدوح نے یہ حدیث
 پڑھ سنائی۔ قال البخاری انبتنا سفيان قال حدثنا الزهري عن محمود
 بن الربيع عن عباد بن الصامت ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
 قال لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب۔ پس طالب العلم مذکور نے کہا کہ اس حدیث

پھر ان طلباء مذکورہ مفروضہ نے جا کر مشہور کیا کہ ہم تو گفتگو میں غالب رہے اور
مولوی صاحب موصوف مار گئے اور انھوں نے ایک شخص مسمیٰ بفضل حسین تھام
۔ عائد الواعظین راس الشیاطین شاہجہانپوری سے ملکر جو کہ قدر و قلیل
اردو و فارسی جانتا تھا اور مجلس معہودہ میں بھی حاضر تھا ایک رسالہ مسمیٰ بہ
غلطۃ الاسلام مملوا قرأوا تنہام شائع کر دیا کہ جس میں مناظرہ کا حال بالکل غلط
لکھا ہے اور کلمات ناشائستہ الحدیث کے حق میں عموماً اور جناب سید المرثیین
وعمدۃ المفسرین مولانا مولوی سید محمد نذیر حسین صاحب و جناب نواب الالباب
صاحب بہادر وغیرہما کے حق میں خصوصاً کیے ہیں اور وہ رسالہ ایک صاحب
میرتہ اختیار سے یہاں لائے اور رو برو برو حدین محمد بین کے جو طلبہ مذکورہ
میں حاضر تھے وہ پڑھا گیا سامعین موصوفین نے سنتے ہی اس رسالہ کے کہا
کہ اس میں تو بالکل کذب و افتراء مسمو ہے اور برعکس معاملہ مسطور ہے اسکا رد
ترکی تہرکی ضرور ہے خاکسار نے عرض کیا کہ اگرچہ بفضل حسین صاحب کذاب مشہور ہے
لیکن بندہ کو بھی انہار صدق و ابطال کذب منظور ہے پس باوجود کم فرصتی کے
خدیوی نے بعون اللہ الملک الغفار رد لکھنا شروع کیا اور نام رسالہ ہذا کا اظہار
الصدق فی ابطال الکذب والفسق رکھا تھا انا اشرع فی المقصود
اللہ حسبی ولعیم الوکیل نعم المولیٰ ونعم النصیر غفر انک ربنا والملك
المصیر **قول بفضل حسین** کہ ما بین خفیان اہل سنت و الجماعت و اہل
اہل ضلالت کے۔ اقول چہ خوش میان تھو تو ابھی حقیقہ کو جو لو پے پور
نافرمان الدنیم و رسول کے ہیں اہل سنت و الجماعت سے شمار کرتا ہے اور
محمد بن متبعین الدنیم و رسول کو معاذ اللہ اہل ضلالت سے گمان کرتا ہے
بلکہ تجکویوں کہنا لازم تھا کہ ما بین خفیان اہل ضلالت و محمدیان اہل سنت و الجماعت

القرآن یہ دونوں آیتیں مقتدی کے حق میں متعارض ہیں کیونکہ آیت فاقرا شیئاً
 اسکو پڑھنے کا حکم ہے اور آیت اذ اقر شیئاً القرآن سے اسکو پڑھنے کی ممانعت
 نکلتی ہے پس مقتدی کے حق میں یہ دونوں آیتیں ساقط ہوئیں قاعدہ
 اذا تعارضتا فساقطتا سے اب حدیث کی طرف رجوع کیا جائیگا مخفی نہ ہے کہ
 اس الزامی جواب سے مولانا صاحب کے چند مقصود تھے اول یہ ہے کہ
 سالک کو اسکے مذہب کی کتاب سے جواب دینا چاہئے یا تو وہ اسکو ماننے کا
 یا انکار کرے گی اگر شق اول سے تو فیہا اسکی تشفی ہو جائیگی اور ہمارا مطلوب
 بھی ثابت اور ایسے بیوقوف کی ساتھ کون زیادہ مغر زنی کرے جب انی
 بات میں مطلب حاصل ہوا اور اگر شق ثانی ہے تو یہ الزام اوپر قائم ہو گیا
 اور پھر جوابات تحقیقی اسکو دئے جائیں گے۔ دوم یہ کہ انکا امتحان بھی اس سے
 ہو جائیگا آیا کتنی ایک علمیت رکھتے ہیں کیونکہ کرم بخش کو تو یہ دعویٰ تھا کہ میں
 اپنے اصول وفقہ سے واقف اور اس مسئلہ خاص میں خوب دست رس
 رکھتا ہوں اور اسکے ساتھ عبدالغنی و امام الدین وغیرہ تھے جو کہ اپنے آپکو مولوی
 کہلاتے ہیں اور جہاں میں کھڑے ہو کر اپنا فخر جتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ
 ہم بڑے عالم ہیں چنانچہ مولانا صاحب نے جب اسکو بیان کیا تو کرم بخش
 طالب علم نے اس بات کا صاف انکار کیا کہ نور الانوار میں یہ بات نہیں ہے تب
 انکے اس کتاب نور الانوار پیش کی گئی اور کہا گیا کہ پڑھو اس عبارت کو اور اسکا
 مطلب بیان کرو کیا ہے اس وقت کسی نے اس عبارت کو نہ پڑھا اور سب کے
 سب اوٹھ کر بھاگ گئے گا کہ ہم کرم بخش فقیر قرأت میں قسوس غرض
 کہ مولوی صاحب نے یہ جواب انکو الزامی دیا تھا نہ یہ کہ وہ تحقیقی جواب تھا
 جیسا کہ بعض نادان لوگ سمجھ گئے جنکو علم سے کچھ مس نہیں اور فہم سے

یہ عبارت نور الانوار میں نہیں ہے
 بلکہ یہ عبارت کرم بخش کے
 کتاب نور الانوار میں ہے

وکل من یعمل بکتاب اللہ وسنة رسولہ فہو من اہل السنة والجماعة
الحقۃ ینتہی المحمدیون کلہم من اہل السنة والجماعة الحقۃ۔
ترجمہ محمدی سب کے سب عمل کرتے ہیں قرآن وحدیث پر اور جو شخص عمل
کرتا ہے قرآن وحدیث پر پس وہی اہل سنت اور جماعت حقہ سے ہے۔ اب نتیجہ اس
شکل نے بعینہ قیاس و حد واسطہ کے یہ دیکھا کہ محمدی سب کے سب اہل سنت اور جماعت
حقہ سے ہیں بیان صغریٰ یہ ہے کہ محمدی لوگ پورے پورے قرآن وحدیث پر
عمل کر نیوالے ہیں جیسا کہ انہیں من الشمس پس یہی لوگ فرمانبردار اللہ و رسول کے
ہوئے اور انہیں کے لئے اللہ طلب شانے و رجات مقرر کئے ہیں چنانچہ فرمایا
وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يَدْخُلْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ
فِيهَا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ترجمہ اور جو کوئی کہانے اللہ اور اس کے
رسول کا داخل کر گیا اسکو بہشتوں میں کہ بہتی ہیں نیچے اُنکے نہرین ہمیشہ بہنے والے
ہیں اسی میں اور یہ ہے مراد پابا۔ اور یہی لوگ امت قائمہ ہیں جنکی شان میں
اَنْخَضَتْ صَلَواتُ فَرَاوانِ وَاوَسَّاسَ عَنْ مَعَاوِنَہٗ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَقُولُ لَا يَزَالُ مِنْ أُمَّتِي أُمَّةٌ قَائِمَةٌ بِأَمْرِ اللَّهِ لَا يَضُرُّهُمْ مَنْ خَدَّ لَهُمْ وَلَا
مَنْ خَالَفَهُمْ حَتَّى يَأْتِيَ أَمْرُ اللَّهِ وَهُمْ عَلَى ذَلِكَ مُتَّفِقُونَ عَلَيْهِ ترجمہ
معاوینہ سے روایت ہے کہ سنا میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ فرماتے تھے
کہ ہمیشہ رہگی امت میری سے ایک جماعت ثابت اللہ کے حکم پر نہ ضرر دے گا اُنکو
جو شخص جو دلیل کر گیا اُنکو اور نہ وہ جو مخالفت کر گیا اونسے یہاں تک کہ امر اللہ کا
آجائے یعنی قیامت اور وہ لوگ اوپر اسی طریقہ کے قائم رہینگے۔ اور یہی لوگ
محمدی اہل حدیث اور طائفہ منصورہ ہیں عَنْ مَعْنِيَةَ بْنِ قُرَّةٍ عَنْ أَبِيہِ
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا فَسَدَ أَهْلُ الشَّامِ فَلَا خَيْرَ

کے اسجہ و دعویٰ ہیں اول یہ کہ الحنفیوں میں اہل الضلالة ثانی یہ الحمد للہ
 میں اہل السنة والجماعة اب ہر ایک کا ثبوت شکل اول سے جو کہ بدیہی لانا صحیح
 ہے سنا چاہئے ثبوت دعویٰ اولی الحنفیوں المبتدعون کلہم
 غیر ضیق عن کتاب اللہ و سنتہ رسولہ اذ اکان ساری صاجہم مخالف
 لکتاب اللہ و سنتہ رسولہ و کل من یعرض عن الكتاب و السنة اذ اکان
 كذلك فهو من اهل الضلالة نتیجہ الحنفیوں المبتدعون کلہم من
 اهل الضلالة ترجمہ حنفیین مبتدعین سب کے سب روگردانی کرتے ہیں
 کتاب البدل و حدیث رسول اللہ سے جبکہ ان کے امام کی رائے قرآن و حدیث
 کے برخلاف ہو۔ اور جو شخص روگردانی قرآن و حدیث سے کرے جبکہ ہو ایسا پس
 وہ مکر ہوئے ہے نتیجہ یہ حاصل ہوا کہ حنفیین مبتدعین مکر ہوں سے ہیں صغریٰ
 بدیہی الثبوت ہے کیونکہ ہم ظاہر ظاہر دیکھتے ہیں کہ جب ان احناف بے انصاف کے
 آگے قرآن و حدیث پیش کیا جاتا ہے اور وہ اپنے امام کی رائے کو اس کے مخالف
 پاتے ہیں تو بے دھڑک کہہ اٹھتے ہیں کہ ہم کو قرآن و حدیث سے کیا کام ہم تو
 مقلد امام ابو حنیفہ کے ہیں جو انھوں نے کہا ہے ہم وہی مانیں گے ورنہ ہمارا
 مذہب کاستیا ناس ہو جائیگا پس اس وقت میں یہ ٹھیک ٹھیک معروضین عن
 الكتاب و السنة ہیں جبکہ صغریٰ بدیہی الثبوت ٹھہرا تو اس کے ثبوت کے لئے ہم
 برہان قائم کرنے کی کچھ ضرورت نہ رہی اور کبریٰ بھی بین الثبوت ہے کیونکہ جو
 شخص قرآن و حدیث سے منہ پورنے والا ہے بیشک وہ اللہ و رسول کا نافرمان
 ہے و من یعص الله ورسوله فقد ضلّ ضلّاً مبیناً اور جو شخص
 نافرمانی کرے اللہ و اس کے رسول کی پس البتہ وہ گمراہ ہو گیا گمراہ ہونا ظاہر
 ثبوت دعویٰ ثانیہ الحمد للہ کلہم یعملون بکتاب اللہ و سنتہ رسولہ

بدل و جان قبول نہ کریں تب تک اللہ تعالیٰ قسم کھاکے فرماتا ہے کہ وہ مومن نہیں اور ہرگز
 انکو ایمان نہیں۔ اور اللہ تعالیٰ نے آنحضرتؐ کی فرمانبرداری کو اپنی فرمانبرداری قرار
 دی ہے چنانچہ ارشاد فرمایا مَن يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ اطَاعَ اللَّهَ جس نے کہا
 رسول کا اسنے کہا مانا اللہ کا قائل النبی صلعم ائیکم ما خلتکم فی شئ فحکمکم
 الی اللہ والی المحمداں ترجمہ اور فرمانی کریم علیہ السلام نے جسین مسئلہ
 جھگڑا تو فیصلہ اسکا اللہ کی طرف اور محمد کی طرف ہے۔ اب فیصلہ نبوی بیان کیا جاتا
 اسکو سنو اور اگر مومن ہوتو اسے بدل و جان قبول کر لو اور جو اسپر عمل کرنا واپس
 اونہ زبان طعن مت دراز کروا تقوا اللہ حق تقاہم۔ اور اللہ سے ڈرو حق سے
 اوسکیا۔ اور خود بھی اسپر عمل کروا وناحق اپنی نمازین برباد مت کرو۔ اور آیت
 تَخْلَفُ مَن بَعْدَہُمْ خَلْفَ اصْحَابِہَا الصَّلٰوۃَ وَاتَّبَعُوا السَّهْوٰتِ کے مصداق
 نہ بنو اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فرمان کے مقابل میں لوگوں کی قیاس
 قال کو پیچ سمجھو بلکہ پیچ ہی سمجھو تاکہ فلاح دارین حاصل کرو۔ اور اگر مومن نہیں ہوتو
 کامیکو فیصلہ نبوی مانو گے اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رٰجِعُونَ خیر اور بھائی مومنین اس سے
 فائدہ اٹھائیں گے اور اسی فیصلہ نبوی سے ہمارا دعویٰ بھی ثابت ہو جائیگا اور وہ
 دعویٰ یہ ہے کہ قرآن فاتحہ ہر نمازی پر فرض ہے خواہ امام ہو یا مقتدی یا منفرد
 بشرطیکہ انہیں قدرت قرآنہ فاتحہ کی ہو یعنی سورہ فاتحہ پڑھ سکتے ہوں لیکن اتنی
 بات ہے کہ مقتدی سربراہ اور جہرہ نماز و نمین آہستہ پڑھیں گے اب پہلے وہ حدیث
 لکھی جاتی ہیں جن سے عموماً سب نمازیوں کے لئے قرآنہ فاتحہ کی فرضیت ثابت
 ہوتی ہے بخاری شریف میں ہے حدیث بیان کی ہے علی بیٹے عبد اللہ نے
 کہا حدیث کی ہے سفیان نے کہا حدیث کی ہے زہری نے محمود بیٹے ربع
 اوسنے عبادہ بیٹے صامت سے تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو نماز میں امام ہو یا مقتدی یا منفرد پڑھے قرآنہ فاتحہ اس کی نماز قبول ہے

حدیث اول

فَيَكْفُرُوا بِآيَاتِ الْطَّائِفَةِ مِنْ أَمْنِي مَنْصُورِينَ لَا يَضُرُّهُمْ مِنْ خَدْلِهِمْ
 حَتَّى تَقُومَ السَّاعَةُ قَالَ ابْنُ الْمَدِينِ هُمْ أَصْحَابُ الْحَدِيثِ سَأَلْتُ أَلَا تَرَى مَدِينًا
 قَالَ هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ ضَعِيفٌ مُرَجَّبٌ **ترجمہ** روایت ہے معاویہ بنی قریظہ سے
 وہ اپنے باپ سے روایت کرتا ہے کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس وقت
 فساد میں پڑیں اہل شام میں نہیں بہتر سی ہے تمہارے میں اور ہمیشہ رہیں گے
 ایک جماعت کے لوگ فتح مند نہ ضرور لگیا او کو وہ شخص جو دن کو او کو یہاں تک کہ یہاں
 قیامت کہا ابن المدینی نے وہ لوگ اہل حدیث ہیں روایت کیا اس حدیث کو
 ترمذی نے اور کہا یہ حدیث من صحیح ہے۔ اور کبریٰ بدیہ الثبوت ہے اس کے
 بیان کی کچھ حاجت نہیں۔ تمہارا جو دعویٰ تھا کہ خفیہ اہل ضلالہ اور تخریجی اہل
 سنت والجماعت ثابت کر دکھایا۔ **قولہ** بابت قرآن سورہ فاتحہ خلف امام کے
 نزاع ہے **اقول** میان مٹھو کچھ ضروری ہے کہ منازعہ یعنی جب الیہم
 جھگڑا واقع ہو تو کیا کرنا چاہئے اب گوش ہوش سے سن قال اللہ تعالیٰ فَإِنْ
 تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالشَّوَلِ اِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ
 الْآخِرِ **ترجمہ** پس اگر جھگڑو تو کسی چیز میں تو پھر و او سکوا اللہ و رسول
 کی طرف اگر ایمان رکھتے ہو تو اللہ اور دن آخرت کے سامنے۔ وقال تعالیٰ وَلَا
 تَكُنْ مِنَ الْكَافِرِينَ **ترجمہ** پس تم لوگ کہیں ایسا نہ ہو کہ لایعنی لا فی الفیہم
 حرجاً فما قضیت و ایسلموا السلیماً **ترجمہ** اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے پس
 قسم ہے تیرے رب کی انکو ایمان نہ ہو گا یہاں تک کہ تجھی کو منصف جانیں او سمجھیں کہ
 جھگڑا واقع ہوا ہے انکے درمیان پھر نیا وین اپنے دلوں میں تنگی تیرے فیصلہ
 اور قبول رکھیں ماکہ۔ **ف** یعنی مسائل اختلافیہ میں رسول صلی اللہ علیہ
 وسلم کو جب تک منصف نہ بناوین او آپ کے اقوال و افعال سے جوامر ثابت ہوا

مِنْ غَيْرِهَا وَلَيْسَ غَيْرُهَا مَعْنَى صَامِتًا سوره فاتحہ اور کا عوض ہو سکتی ہے اور
 اور چیزیں فاتحہ کا عوض نہیں ہوتیں۔ اور حاکم نے کہا ہے کہ اس حدیث کے
 ساتھ راوی ثقہ ہیں بلکہ اکثر راوی امام ہیں انتہی مافی النیل والتامیض والنوی
 والہدیر۔ اور کہا بخاری نے حدیث کے جسے ابو نعیم نے سنا اور سنے ابن عبیدہ
 اور سنے زہری سے اور سنے محمود سے اور سنے عبادۃ بن الصامت سے انھوں
 نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا لَا صَلَوَاتَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ نہیں نماز
 ہوتی مگر سورہ فاتحہ کے ساتھ لَا صَلَوَاتَ مین جانا چاہئے کہ اصل نفی میں
 نفی ذات ہے اور ذات کی نفی بیان ممکن۔ پس یہی مراد ہے اسلئے کہ ان آثار
 میں نماز سے نماز شرعی مراد ہے نہ لغوی۔ کیونکہ شارع شریعات کی تعریف
 کرتا ہے نہ امور لغویہ کے اور مرکب جیسے کل جزائے کے انتہا سے منتفی ہوتا ہے
 ویسے ہی بعض اجزا کے انتہا سے بھی منتفی ہو جاتا ہے پس جیسے کسی نے نماز
 کے کل ارکان ادا نہ کئے اسکی نماز نہیں نفی ویسے ہی جس نے ایک رکن نماز کا مثلاً رکوع
 یا سجدہ یا قراءۃ فاتحہ ترک کیا اسکی نماز بھی نہیں ہوتی اصل مسئلہ انفی جنس کا
 یہ ہے کہ یہ لاکلام عرب میں دو معنی میں مستعمل ہے اول معنی یہ کہ جل جہل جنم
 یہ لا آتا ہے خود اسکی نفی کرتا ہے اسکو نفی ذات کہتے ہیں اور یہ اسکا حقیقی معنی
 یعنی اصلی معنی ہیں۔ دوم یہ کہ اوس اسم کی صفت کی نفی کرتا ہے اور اسکو نفی
 صفت کہتے ہیں اور یہ اسکا مجازی معنی ہے اصلی نہیں۔ اور یہ قاعدہ ہے کہ
 حقیقی معنی جب تک ممکن ہو مجازی معنی لینا جائز نہیں پس لَا صَلَوَاتَ مین جب
 حقیقی معنی ممکن ہے جیسا کہ بیان ہو چکا تو مجازی معنی ہرگز ہرگز بیان نہ لیا جائیگا
 یعنی یوں نہ کہیں کہ نماز کامل نہیں بلکہ یوں کہیں کہ نماز نہیں ہوتی مگر ساتھ
 سورہ فاتحہ کے مثالین معنی حقیقی کی لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ اور لَا صَلَوَاتَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ

لَأَصْلُوهُ وَلَمْ يَلْقَ أَغَاثَةَ الْكِتَابِ نَهْنِ هُوَ نَاوَسْ شَخْصِ كِي جُو سُو فَاتَحَهُ
 نَهْنِ پُرْتَن۔ اور امام بخاری نے رسالہ قرارة خلف الامام میں بھی اسکو روایت
 کیا۔ اور یہ حدیث مسلم میں بھی ہے۔ جانتا چاہئے کہ بعض روایتوں میں بَقَا
 الْكِتَابِ کی جگہ بِأَمْرِ الْقُرْآنِ ہے مطلب دونوں کا ایک ہی ہے کیونکہ فاتحہ الكتاب
 اور اَمْرُ الْقُرْآنِ یہ دونوں نام احمد شریف کے ہیں۔ اور عبادہ بن صامت کی
 حدیث کو دارقطنی نے اس طرح روایت کیا ہے لَا تُخْرِجُ صَلَوَاتُكُمْ لَمْ يَلْقَ
 أَغَاثَةَ الْكِتَابِ نَهْنِ جائز ہوتی کوئی نماز اسکی جس نے سورہ فاتحہ نہیں پڑھی
 ۔ اور کہا اسناد اس حدیث کی صحیح ہے اور رجال اسکے ثقات ہیں۔ اور صحیح کہا
 اسکو ابن قطن نے۔ اور کہا بھی اور حافظ نے کہ روایت کیا ابو بکر بن خرمہ نے
 اپنی صحیح میں ساتھ اسناد صحیح کے اور ایسا ہی روایت کیا اسکو ابو حاتم بن متی
 نے ابی ہریرہ سے کہا فرمایا رسول اللہ صلوٰۃ لَمْ يَلْقَ أَغَاثَةَ الْكِتَابِ
 نَهْنِ جائز ہوتی وہ نماز کہ نہیں پڑھی گئی ہے اور میں سورہ فاتحہ
 ۔ اور امام احمد نے ان لفظوں کے ساتھ روایت کیا لَا تَقْبَلُ صَلَوَاتُكُمْ لَأَقْبَلُ
 فِيهَا بِأَمْرِ الْقُرْآنِ وہ نماز ہی قبول نہیں جس میں احمد شریف نہیں پڑھی جاتی۔ اور
 اسباب میں ہے انس بن شمس سے ترمذی میں۔ اور ابو قتادہ سے ابو داؤد و نسائی
 میں۔ اور عبداللہ بن عمر سے ابن ماجہ میں۔ ابو سعید سے مسند احمد و
 ابو داؤد و ابن ماجہ میں۔ اور ابوالدرداء سے نسائی و ابن ماجہ میں
 ۔ اور جابر بن عبد اللہ سے ابن ماجہ میں۔ اور علی بن ابی سلم سے ابی حاتم
 سے مسند احمد و ابن ماجہ میں۔ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ابو داؤد و ابن ماجہ
 حاکم نے اشہب کے طریق سے ابن عیینہ سے اور اس نے زہری سے اور
 اس نے محمود بن ربیع سے مرفوعاً روایت کیا ہے اَمَّا الْقُرْآنُ عِوَضُ

معنی نقصان اور فساد ہے اسی سے ہے قول او کا اخذ جت التناقض جبکہ
 سچ جتنے اونٹنی اس کی مدت پوری ہونے سے پہلے اور بچہ کی پیدائش پوری ہونے
 سے پہلے اور یہ بچہ فاسد ہے یعنی فرمایا آنحضرت نے کہ جس نماز میں احمد نہیں
 پڑھی گئی وہ نماز ایسی ہے جیسے کیا بچہ گرا ہوا کہ ابھی اس کی خلقت بھی پوری
 نہیں ہوئی اور بیفائدہ ہے کیونکہ جب نماز کے رکن اعظم کو چھوڑ دیا تو گویا ابھی
 اس کی صورت پوری نہیں بنی اور ایسی نماز بیکار ہے اور اپنے عمل کو باطل کرنا
 ہے ایسی نماز پڑھ کر اس کی سخت ممانعت ہے فرمایا اللہ تعالیٰ لَنْ يَبْطُلُوا
 أَعْمَالَهُمْ (ترجمہ) نہ برباد کرو تم اپنے عملوں کو۔ یہ جو احادیث لکھی ہیں سب
 صحیح صریح ہیں اس امر میں کہ سورہ فاتحہ کے موا نماز جائز ہی نہیں ہوتی اولین
 احادیث سے فرضیت قرآنہ فاتحہ کی ہر ایک نمازی کے لئے ثابت ہو گئی کیونکہ یہ
 حدیثیں عام ہیں پس حکم انکا ہر ایک نمازی امام مقتدی منفرد و سبکو شامل ہے
 اب وہ حدیثیں لکھی جاتی ہیں جن سے خاصہ مقتدی کے حق میں الحکم شریف کا
 پڑھنا ثابت ہوتا ہے مسلم میں ہے۔ حدیث کی جیسے اسحاق بن ابیہریم حنفی
 نے کہا خبر دی ہم کو سفیان بن عیینہ نے ملا بن عبد الرحمن سے اوس نے

حدیث اول

اپنے باپ سے اوس نے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انھوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 سے فرمایا مَنْ صَلَّى صَلَاةَ لَمْ يَقْرَأْ فِيهَا بِآيَاتِ الْقُرْآنِ فَهُوَ خَلَّجٌ تَلَاؤًا
 غَيْرَ تَمَامٍ فَقِيلَ لَا يَا هَرِيرَةُ اَنَا نَكُونُ قَرَاءَةً فَقَالَ اِقْرَأْ لَهَا فِي نَفْسِكَ
 قَالَتْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى
 قَسَمْتُ الصَّلَاةَ بَيْنِي وَبَيْنَ عَبْدِي نِصْفَيْنِ وَ لِعَبْدِي مَا سَأَلَ فَإِذَا
 قَالَ الْعَبْدُ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى حَمْدِي لِعَبْدِي وَإِذَا قَالَ
 قَالَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى حَمْدِي لِعَبْدِي وَإِذَا قَالَ

جیسے انہیں نفی ذات ہے ویسے ہی لا صلوات الا لفاخرۃ الکتاب میں بھی نفی ذات
 موافق قاعدہ مذکور ہے۔ اگر کوئی نادانی سے یوں کہے کہ جب لا و معنی
 آتا ہے کہیں تو ذات کی نفی کرتا ہے کہیں صفت کی پس لا صلوات میں ہمیں شک
 پڑ گیا کہ کونسا معنی لین تو اسکا جواب یہ ہے کہ لا بخرۃ صلوٰۃ اور لا قتل
 صلوٰۃ نے تیسرے اس شک کو بھی دفع کر دیا۔ اب بھی اگر کوئی نہ اسے تو یہ کسی
 حاکم اور رجالت اور تعصب مذہبی ہے اور انکار ہے احادیث صحیحہ صریحہ کا
 وَمَا عَلَيْنَا الْاَلْبَابُؕ کیا بخاری نے حدیث کی ہم سے عمر و بن علی نے کہا حدیث
 ہے محمد بن ابی عدی نے محمد بن عمر سے اوسنے عبد الملک بن مغیرہ سے ابی
 ابی ہریرہ رضی اللہ عنہما فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کل صلوٰۃ لا یقرء
 فیہا بآء القرآن فہی خالج جو نماز کہ اوس میں احمد شریف نے پڑھی جاوے تو
 نماز فاسد ہے۔ اس حدیث کو بخاری نے جزء القراءۃ میں لکھی سند سے
 روایت کیا ہے۔ اور بھی روایت کیا بخاری نے جزء القراءۃ میں ابی ہریرہ
 سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اَیْمَا صَلَوةٍ لَا یَقْرَءُ فِیْہَا بِآءِ الْکِتَابِ
 فِیْہِیْ خَالِجٌ جس نماز میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی جاوے پس وہ نماز فاسد ہے
 ان حدیثوں میں جو خراج کالفظ آیا ہے اسکا معنی سنو قال البخاری قال ابو عبد
 ۶ یقول لا تَجِبُ النَّاقَةُ اِذَا اسْقَطَتْ وَاسْقَطَتْ لَا یَنْتَفِعُ بِہَا (ترجمہ)
 کہا بخاری نے کہ کہا ابو عبد اللہ نے بولا جاتا ہے اَخَذْتُ النَّاقَةَ جُبْکَ جُکُو
 اونٹنی اور گر اسوا بچہ مردہ ہے اوس سے کچھ فائدہ نہیں ہوتا انتہی (جزء القراءۃ)
 قَالَ بَنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْأَسَدِ كَأَنَّ الْخَالِجَ النِّقْصَانُ وَالْفَسَادُ مِنْ ذَلِكَ
 قَوْلُهُمْ أَخَذْتُ النَّاقَةَ إِذَا وَلَدَتْ قَبْلَ تَمَامِ وَفَتْحِهَا قَبْلَ تَمَامِ الْخَالِجِ
 فِي ذَلِكَ نِتَاجٌ فَاسِدٌ (ترجمہ) کہا ابن عبد البر نے استدکار میں کہ خالج کا

سند سے روایت کیا ہے انہیں سے ایک روایت میں یوں بھی آیا ہے کہ ابی
 نے جب ابی السائب کے آگے یہ حدیث بیان کی تو ابوالسائب نے یوں کہا
 قُلْتُ يَا أَبَا هُرَيْرَةَ كَيْفَ أَصْنَعُ إِذَا كُنْتُ مَعَ الْأِمَامِ وَهُوَ يَجْهَرُ بِالْقِرَاءَةِ قَالَ
 وَتِلْكَ يَا هَذَا هِيَ اقْرَأْ بِهَا فِي نَفْسِكَ فَإِنِّي سَمِعْتُ اَلْإِمَامَ (ترجمہ) کہا میں نے
 سے ابی ہریرہ میں کیا کروں جب میں امام کے ساتھ ہوں اور وہ بکا کر پڑھتا
 کہا ابو ہریرہ رہنے افسوس ہے تجھ پر اسے فارسی پڑھایا کرتا اسی سو فہم
 کو آہستہ اسلئے کہنا میں نے رسول اللہ سے آخر حدیث تک بیان کیا۔
 ف اس حدیث میں جو خداج کا لفظ آیا ہے اُسکا معنی بیان ہو چکا لیکن
 اقْرَأْ بِهَا فِي نَفْسِكَ جو آیا ہے اوسکا معنی یہ ہے کہ پڑھ لیا کر سورہ فاتحہ کو آہستہ
 ایسے طور پر کہ تو اپنے آپ سنے اور بیان قرآن سے تدبیر (سوچنا) ملو لیا
 صحیح نہیں کیونکہ تدبیر کو لغت اور عرف میں قرأت نہیں کہتے فقہانے بھی
 فرق رکھا ہے۔ دیکھو جنبی کے حق میں تدبیر قرآن منع نہیں اور قرآن قرآن
 منع ہے۔ علاوہ برین ہم کہتے ہیں قرأت کے حقیقی معنی چھوڑنے اور مجاہد
 لینے پر کیا مجبوری ہے حقیقی معنی بیان ممکن ہے اور اسکا حقیقت میں
 مجاز پر عمل کرنا ساقط ہے (دیکھو انیا اصول) وَالْيَا قَالَ الْأَمَامُ النَّوَوِي
 فِي تَرْجِيحِ صَحِيحِ الْمُسْلِمِ قَوْلُ أَبِي هُرَيْرَةَ اقْرَأْ بِهَا فِي نَفْسِكَ فَمَعْنَاهُ اقْرَأْ هَاكُنَا
 بَحْتِ لِسَمْعِ نَفْسِكَ وَأَمَّا مَا جُمِلَهُ عَلَيْهِ بَعْضُ الْمَالِكِيَّةِ وَغَيْرُهُمْ أَنَّ الْقِرَاءَةَ
 أَنَّ الْمُرَادَ تَدْبِيرُ ذَلِكَ وَتَدْلُكُ فَلَا يَقْبَلُ لِأَنَّ الْقِرَاءَةَ لَا تَطْلُقُ إِلَّا عَلَى
 حَرَكَةِ اللِّسَانِ بَحْتِ لِسَمْعِ نَفْسِكَ وَلِهَذَا اتَّفَقُوا عَلَى أَنَّ الْجَنْبَ كَوْنُ تَدْبِيرِ
 الْقِرَاءَةِ لِقَلْبِهِ مِنْ غَيْرِ حَرَكَةِ لِسَانِهِ لَا كَتْمِ قَارِئٍ يَأْمُرُ بِكَلِمَاتٍ لِقِرَاءَةِ
 الْجَنْبِ الْحَرَمَةِ تَرْجِمَهُ إِمَامُ نَوَوِي فِي صَحِيحِ مُسْلِمٍ شَرْحِ مِثْلِهِ كَمَا هُوَ

قرأت سے تدبیر اور تکرار قرأت نہیں

مُلْكُ يَوْمٍ الَّذِينَ قَالَ مُحَمَّدٌ عَبْدِي وَقَالَ مُكْرَمٌ عَبْدِي قَالَ عَبْدِي فَإِذَا
 قَالَ يَاكَ عَبْدُكَ وَإِيَّاكَ لَسْتُ عَيْنٌ قَالَ هَذَا بَيْنِي وَبَيْنَ عَبْدِي وَلِعَبْدِي
 مَا سَأَلَ فَإِذَا قَالَ عَبْدِي مَا لَصَطَّ الْمُسْتَقِيمُ صِرَاطُ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ
 عَنْهُ لَمْ يَخْصُوبْ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ قَالَ هَذَا الْعَبْدِي وَالْعَبْدِي
 مَا سَأَلَ (ترجمہ) جس نے کوئی نماز پڑھی نہیں پڑھا وہ مین سورہ فاتحہ
 پس وہ نماز فاسد ہے تین بار اس کلمہ کو فرمایا پوری نہیں ہوئی پس کہا گیا
 ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے البتہ ہم مہولتے ہیں پیچھے امام کے تو کہا ابو ہریرہ رضی اللہ
 عنہ نے چلے تو اس فاتحہ کو آہستہ آہستہ کہہ کر تحقیق میں نے سنا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کو کہہتے تھے فرمایا اللہ تعالیٰ بآئین نے نماز کو درمیان اپنے
 اور درمیان بندہ اپنے کے آدھوں آدھ اور میرے بندے کیلئے ہے جو وہ
 مانگے پس جب کہتا ہے بندہ اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ فرماتا ہے اللہ تعالیٰ
 تعریف کی میری بندہ میرے لئے اور جب کہتا ہے اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُكَ بِرَحْمَتِكَ
 ہے اللہ تعالیٰ بزرگ بزرگنا کی میری بندہ میرے لئے اور جب کہتا ہے
 مُلْكُ يَوْمٍ الَّذِينَ فرماتا ہے بڑائی کی میری بندہ میرے لئے اور کہا اَلِکُم
 سو نہ پایا محکو بندہ میرے لئے پھر جب کہتا ہے يَاكَ عَبْدُكَ وَإِيَّاكَ
 لَسْتُ عَيْنٌ فرماتا ہے یہ میرے اور میرے بندے کے درمیان ہے اور میرے
 بندے کے لئے ہے جو وہ مانگے پھر جب کہتا ہے اَصْدَا الصِّرَاطِ الْمُسْتَقِيمِ
 صِرَاطُ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ
 فرماتا ہے یہ میرے بندے کے واسطے ہے اور میرے بندے کے لئے ہے جو وہ مانگے
 - یہ حدیث مسلم میں کئی سند سے روایت کی گئی ہے - ابو داؤد اور ابن ماجہ
 میں بھی یہ حدیث ہے اور اس حدیث کو امام بخاری نے جزیۃ القراۃ میں کئی

تَقْرَأُونَ مَاءً أَمَّا كُمْ فَلَنَا أَمْرٌ وَاللَّهُ يَكْسِرُ سُوءَ اللَّهِ هَذَا قَالَ فَلَوْ فَعَلُوا
 إِلَّا بِأَمْرِ الْقُرْآنِ فَإِنَّهُ لَا صَلَواتَ إِلَّا بِهَا (ترجمہ) کہا عبادہ رض نے کہ نماز صبح کی
 پڑھی رسول اللہ صلوٰۃ علیہ وسلم نے تو آنحضرت پر قراہ جاری ہو گئی پس جب غاسخ
 ہوئے فرمایا تحقیق میں تم کو دیکھتا ہوں کہ پڑھا کھتے ہو اپنے امام کے پیچھے
 کہا جئے ہاں قسم ہے اللہ کی اسے رسول اللہ کے ہم جلدی جلدی پڑھ لیا
 کرتے ہیں فرمایا سوا اسے سورہ فاتحہ کے کچھ نہ کیا کرو اس لئے کہ نماز نہیں ہوتی
 بغیر اس سورہ فاتحہ کے کہا بخاری نے حدیث کی جسے عقبہ بن سعید نے
 اسمعیل سے اوس نے اور زاعی سے اوس نے عمرو بن شعیب سے اوس نے اپنے
 باپ سے اوس نے عبادہ بن الصامت رض سے قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ لَا صَلَوةَ بِغَيْرِ الْقُرْآنِ إِذَا كُنْتُمْ مَعِيَ فِي الصَّلَاةِ قَالُوا لَعَنَهُ
 اللَّهُ سُبْحَانَ اللَّهِ هَذَا قَالَ فَلَوْ فَعَلُوا إِلَّا بِأَمْرِ الْقُرْآنِ (ترجمہ) کہا
 عبادہ رض نے فرمایا نبی صلوٰۃ علیہ وسلم نے اپنے اصحاب کو تم قرآن پڑھا کرتے ہو جب میرے
 ساتھ ہوتے ہو نماز میں انھوں نے کہا ہاں یا رسول اللہ ہم جلدی جلدی پڑھ لیا کرتے
 فرمایا آنحضرت صلوٰۃ علیہ وسلم نے سوا الحمد شریف کے کچھ نہ پڑھا کرو۔ کہا بخاری نے حدیث
 کی جسے شجاع ابن الولید نے کہا حدیث کی جسے نصر نے کہا حدیث کی جسے عکرمہ نے
 کہا حدیث کی مجاہد سے عمرو بن سعد نے عمرو بن شعیب سے اوس نے اپنے
 باپ سے اوس نے اپنے دادا سے قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ تَقْرَأُونَ خَلْفِي قَالُوا لَعَنَهُ اللَّهُ سُبْحَانَ اللَّهِ هَذَا قَالَ فَلَوْ فَعَلُوا إِلَّا بِأَمْرِ
 الْقُرْآنِ (ترجمہ) کہا فرمایا رسول خدا صلوٰۃ علیہ وسلم نے پڑھا کرتے ہو تم میرے پیچھے
 کہا ہاں انھوں نے ہاں البتہ ہم جلدی جلدی پڑھ لیا کرتے ہیں فرمایا پس سوا
 سورہ فاتحہ پڑھنے کے کچھ نہ کیا کرو۔ یہ حدیثیں بخاری نے رسالہ قرأت

کا قول اقراء نھا فی نفسک پس معنی اوسکا یہ ہے کہ پڑھ لیا کہ سورہ فاتحہ کو
 ایسے طور پر کہ تو خود سن لے اور لیکن بعضے مالکیوں وغیرہ نے (جیسا کہ
 حنفیہ نے) جو محمول کیا ہے اس معنی پر کہ مراد اوس سے سوچنا اور یاد
 اوسکا ہے پس یہ معنی قبول نہ کیا جائیگا کیونکہ قرآنہ نہیں بولی جاتی ہے حرکت
 زبان پر ایسے طور سے کہ وہ خود سن لے اسلئے اتفاق کیا ہوا ہونے اس بات پر کہ
 اگر سوچے اپنے دل سے قرآن کو بغیر حرکت زبان کے تو نہ ہو گا وہ قاری مرتکب
 جنبی کی قرآنہ کا جو کہ حرام لگئی ہے کیا بخاری نے حدیث کی جسے عی بن
 یوسف نے کہا خبری ہو مگر عبداللہ نے ایوب سے اوسنے ابی قلابہ سے اوسنے
 انس رضی اللہ عنہ سے اَن النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى بِأَصْحَابِهِ فَلَمَّا قَضَى
 صَلَاتَهُ أَجَلَ عَلَيْهِمْ لِيُحْمِلَهُ فَقَالَ الْقُرْآنُ فِي صَلَاتِهِ لَكُمْ وَالْإِمَامُ
 لَكُمْ فَسَكُّوا فَقَامُوا ثَلَاثَ مَرَّاتٍ فَقَالَ قَائِلٌ أَوْ قَائِلُونَ إِنَّا لَنَفْعَلُ
 قَالُوا فَلَا تَفْعَلُوا الْيَقْرَاءُ أَحَدَكُمْ لِيَفَاتِحَهُ الْكِتَابَ فِي نَفْسِهِ (ترجمہ)
 تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھائی اپنے اصحاب کو پس جب پڑھ چکے
 نماز اپنی تو سامنے کیا لوگوں کے چہرہ مبارک اپنے کو پس فرمایا کیا تم پڑھتے ہو
 اپنی نماز میں جس حالت میں امام پڑھتا ہو پس سب لوگ چپ رہے پس
 فرمایا حضرت اسکو تین دفعہ چکرایا کہنے والے نے یا بہت کہنے والوں نے
 بیشک ہم کیا کرتے ہیں فرمایا حضرت نے نہ کیا کرو اور چاہئے کہ پڑھ لیا کہ
 ہر ایک تمہارا محمد شریف کو اہستہ - اور کہا بخاری نے حدیث کی جسے اسحاق
 نے کہا حدیث کی جسے عبدہ نے کہا حدیث کی جسے محمد نے کھول سے اوس نے
 محمود بن الربیع سے اوس نے عبادہ بن الصامت سے قَالَ صَلَّى رَسُولُ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَلَّ عَلَيْهِ الْقُرْآنَ فَلَمَّا انْصَرَفَ قَالَ إِنِّي لَأَكْمَلُ

۳

۴

نمازون کی کہ پکار کے پڑھا جاتا ہے اونہیں کہا پس ملگئی آنحضرت پر قرأت چھب
فارغ ہوئے ہماری طرف کیا چہرہ مبارک اپنے کو پھر فرمایا کیا تم پڑھا کرتے ہو جنہیں
پکار کے پڑھتا ہوں پس کہا بعض ہمارے نے بیشک ہم کرتے ہیں یہ بات فرمایا پس
ذکر کیا کرو اور میں کہتا ہوں کیا ہے محکو کہ جھگڑا کرتا ہے مجھ سے قرآن پس نہ پڑھا کرو
تم قرآن میں سے کچھ جبکہ میں پکار کے پڑھوں مگر سورہ فاتحہ پڑھ لیا کرو۔ وارفتنی
نے بھی اس حدیث کو روایت کیا اور کہا کہ یہ حدیث راوی اسکے ثقہ ہیں۔ اور امام بخاری
نے بھی جزو القراءۃ میں صحیح سند کے ساتھ اسکو روایت کیا ہے **ف** اس حدیث
سے یہ ثابت ہوا کہ جب امام پکار کے پڑھے تو مقتدی الحمد کے سوا اور کچھ نہ پڑھے
۔ اب ایسی احادیث صحیحہ صریحہ سے مقتدی کے حق میں الحمد کا پڑھنا ثابت ہو گیا
جنہیں کچھ کلام نہیں اور بڑی بکلی پسند منہ **۱۱** یہ احادیث روایت کی گئیں ہیں
جنکو خدا ہی تعالیٰ نے کچھ علم عربی اور فہم دیا ہے وہ ان کتابوں میں دیکھو اور جو بجا
فقط اورو جانستے ہیں انکے لئے ترجمہ چھپ گئے ہیں وہ اونہیں دیکھ لیوین
اور جو لوگ بالکل کچھ نہ پڑھے ہوئے نہیں ہیں وہ عالم حدیث سے انکو پڑھوا کر
مطلب پوچھ لیں۔ آئے برادران اسلام غور کرنے کی بات ہے کہ اس تقلید نے
تمہیں کیسا حدیث و قرآن پر چلنے سے روک رکھا ہے اور سیکی باعث تمہیں بہت
سی سنتوں کو ترک کر رکھا ہے ورنہ اور کچھ بات نہیں حدیث میں تو کسی طرح کا
شبہ نہیں اب بھی ہوش کرو اور پورے عامل قرآن و حدیث کے بنجاؤ اللہ
تعالیٰ سے ڈرو ورنہ پھر خدا کو کیا جواب دو گے جبکہ اللہ تعالیٰ فرمائے گا کہ جسکی قرآن
بردار کا میں نے حکم دیا تھا اوسکی فرمان برداری چھوڑ کر غیر کی فرمان برداری
تجئے کیوں کی اُسوقت پکٹا نا کیا کام آوے گا۔ اب ہم صحابہ اور تابعین اور متابع
تابعین وغیرہ اہل علم کے فتوے اور انکا عمل قرأت خلف الامام کے بارہیں

خلف الامام بن روایت کی ہیں اور یہ سب صحیح ہیں ان سے صاف معلوم ہو گیا کہ
 مقتدی کو امام کے پیچھے الجھنہ ضرور پڑنا چاہئے ورنہ اوسکی نماز نہ ہوگی۔ اور یہ
 بھی معلوم ہو گیا کہ مقتدی سورہ فاتحہ آمین پڑھ لیا کرے ابو داؤد میں ہے
 حدیث کی جسے ربیع بن سلیمان از دی نے کہا حدیث کی جسے عبداللہ بن یوسف
 نے کہا حدیث کی جسے ہیشتم بن حمید نے کہ خبری کجوزید بن واقد نے محمول
 اوس نے نافع بن محمود بن ربیع انصاری سے قال نافع ابی عبد اللہ عن علی
 الصبیح قائم البو نعیم الموقد الصلوة (و کان البو نعیم اول من اذن
 فی بیت المقدس) فصل بالناس البو نعیم و قبل عبادہ و انا معہ حتی صلی
 خلف ابی نعیم و البو نعیم یحقر بالقراءۃ فجعل عبادہ یقرء بام القرآن فلما
 انصرف قلت لعیادہ سمعتک تقرء بام القرآن و البو نعیم یحقر قال اجل صلی
 بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعض صلوات الی یحقر فیہا القرآن
 قال فالتست علیہ القراءۃ فلما انصرف اقبل علینا بوخوہ فقال صل لقرآن
 اذا جمعت بالقراءۃ فقال بعضنا انا لنصنع ذلك قال فلا تفعلوا و انا
 اقول ما لی ینکر عنی القرآن فلا تقرق البیئ من القرآن اذا جمعت
 الایام القرآن (ترجمہ) کہا نافع نے دیر کی عبادہ نے صبح کی نماز سے پس
 قائم کیا ابو نعیم موزن نے نماز کو (اور ابو نعیم نے پہلے پہل اذان کہی تھی البو نعیم
 میں) پس نماز پڑھائی گو گو کو ابو نعیم نے اور اسے عبادہ رنہ اور میں ساتھ آئے
 تھا یہاں تک کہ جماعت میں لگے ہم پیچھے ابی نعیم کے اور ابو نعیم کا کہ قرأت پڑھنا
 پس پڑھنے لگے عبادہ احمد شریف کو پس جبکہ فارغ ہوئے وہ کہا میں نے عبادہ
 کہ سنائیں نے آپ کو کہ پڑھتے تھے سورہ فاتحہ اور ابو نعیم کا کہ پڑھ رہے تھے
 کہا عبادہ نے ان پر ابھی ہم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعض اوان

ساتویں دلیل مقتدی کو الجھنہ پڑنے کی جہاں امام کے پیچھے پڑنا ہو

- ۴ گزر چکا۔ کہا بخاری نے حدیث کی مجھ کو محمد بن علی راضی لکھا حدیث آج سے
ابن ابی حاتم نے علامہ سے اسنے اپنے باپ سے اس نے ابی ہریرہ رضی
قَالَ إِذَا قُرِئَ الْإِمَامُ بِآيَةِ الْقُرْآنِ فَاقْرَأْ بِهَا مَا سَبَقَتْهُ فَإِنَّهُ إِذَا قَالَ وَلَا تَصْلُوا
قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ آمِينَ مَنْ طَافَ ذَلِكَ قُرْآنٌ أَنْ يُسْتَجَابَ بِهِمْ تَرْجُمَهُ کہا
ابو ہریرہ رضی نے جب پڑھے امام سورہ فاتحہ لیں تو بھی پڑھا اور اس
پہلے پڑھے اسنے کہ جب کہتا ہے امام وَلَا تَصْلُوا کہتے ہیں فرشتے آمین جسکی
آدین اونکے موافق ہوں تو امید ہے یہ قبول کیا وے اونکے ساتھ۔ کہا
۵ بخاری نے۔ کہ کہا ہے ابو نعیم نے کہ حدیث کی ہے حسن بن ابی الحسار
نے کہا حدیث کی ہے ابو العالی نے فَسَأَلْتُ ابْنَ عُمَرَ بِمَكَّةَ أَقْرَأَ فِي الصَّلَاةِ
قَالَ إِنَّهُ لَا يَسْتَعِينُ مِنْ سَابِ هَذِهِ الْبَيْتِ أَنْ أَصْلَى صَلَاتَهُ لَا أَقْرَأُ فِيهَا
وَلَوْ بَاتِمُ الْكَلْبُ تَرْجُمَهُ کہ پوچھا میں نے ابن عمر سے کہ میں کہ پڑھا کروں
میں نماز میں کہا ابن عمر نے تحقیق میں شرم کرتا ہوں اس کعبہ کے رب سے
کہ میں ایسی نماز پڑھوں جس میں قرأت کروں اگرچہ فقط سورہ فاتحہ ہی
پڑھوں ف یعنی میں قرأت فاتحہ تو کسی نماز میں نہیں چھوڑتا اور زیادہ
بھی ہو سکتا ہے تو پڑھ لیتا ہوں — اور کہا عبداللہ بن عبداللہ بن سعد
۶ راضی نے خبر دی کہ ابو جعفر نے یحییٰ بن یحییٰ سے سَمِعْتُ ابْنَ عُمَرَ عَنِ الْقُرْآنِ
خَلْفَ الْإِمَامِ فَقَالَ مَا كُنَّا نَرَى ابْنَ بَاسًا أَنْ يَقْرَأَ بِهَا حَتَّى الْكَلْبُ فِي نَفْسِهِ
تَرْجُمَهُ پوچھے گئے عبداللہ بن عمر رضی قرأت سے نیچھے امام کے پس کہا وہ
لوگ کچھ خطرہ ہی نہیں سمجھتے تھے یہ کہ پڑھی جاوے الحمد آہستہ ف
بیشک انکو کچھ خطرہ تھا اور کیون خطرہ ہوتا جب رسول اللہ نے انکو حکم
دیدیا کہ امام کے نیچھے الحمد آہستہ پڑھ لیا کہ عاواللہ تعالیٰ نے بھی فرمادیا اِنْ

جو صحیح سندوں سے آجنگ چلا آتا ہے تم کو سنائے دیتے ہیں چاہے کہ خوب
 غور سے سنو۔ کہا بخاری نے حدیث کی ہے عثمان بن سعید نے سنا اوس نے
 عبید اللہ بن عمرو سے اُس نے اسحاق بن راشد سے اوس نے زہری سے
 اوس نے عبداللہ بن ابی رافع مولیٰ بنی ہاشم سے اُس نے حدیث کی علی رض بن
 ابیطالب سے اِذَا لَمْ يَكُنْ فِي الْإِمَامِ فِي الصَّلَاةِ اَوْ فَاَقْرَبَ يَأْمُرُ الْكَلْبَ وَسُورَةَ
 آخِرَ فِي الْأَوَّلَيْنِ مِنَ الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ وَيَقَاتِلُهُ الْكِتَابُ فِي الْآخِرَتَيْنِ مِنَ
 الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ وَفِي الْآخِرَةِ مِنَ الْمَغْرَبِ وَفِي الْآخِرَتَيْنِ مِنَ الْعِشَاءِ
 (ترجمہ) جب امام پکار کے نہ پڑھے نمازوں میں تو پڑھے الحمد اور کوئی سورہ
 دوسری پہلی دو رکعتوں میں نہرا اور عصر کے اور صرف الحمد و پچھلی رکعتوں میں
 نہرا اور عصر کے اور پچھلی رکعت میں مغرب کے اور دو پچھلی رکعتوں میں عشاء کے
 ۔ اور بخاری نے دوسری سند سے حضرت علی بن ابی طالب سے روایت کیا۔
 أَنَّهُ كَانَ يَأْمُرُ بِمُحِبِّ أَنْ يَقْرَأَ خَلْفَ الْإِمَامِ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ بِقَاتِلَةِ
 الْكِتَابِ وَسُورَةَ سُورَةِ آخِرَ بَيْنَ لِقَاتِلَةِ الْكِتَابِ (ترجمہ تحقیق
 حضرت علی رض حکم کرتے تھے اور دوست رکھتے تھے کہ پڑھی جاوے امام کے
 پیچھے نہرا اور عصر میں الحمد اور ایک ایک سورۃ اور دو پچھلیوں میں الحمد۔

کہا بخاری نے حدیث کی ہے محمد بن یوسف نے کہا حدیث کی ہے سفیان
 نے ابن جزیج سے اوس نے عطاء سے اُس نے ابی ہریرہ رض سے قَالَ لَقِيَ
 لِقَاتِلَةَ الْكِتَابِ وَإِنْ رَأَى فَهُوَ خَيْرٌ (ترجمہ جائز ہو جا لیتا ہے نماز الحمد کے
 ساتھ اگر زیادہ پڑھے تو افضل ہے یعنی الحمد سے زیادہ جو پڑھا جائے
 وہ سنت ہے لیکن جہر یا خیر میں مقتدی کے لئے تخصیص الگئی ہے کہ
 الحمد سے زیادہ کچھ نہ پڑھے جیسا کہ ابو داؤد اور دارقطنی کی حدیث میں

- کہا پوچھا میں نے حماد سے قرأت سے پیچھے امام کے ظہر اور عصر میں تو کہا کہ سعید بن جبیر نے کہا کرتے تھے پھر کہا میں نے تم کو کیا پسند ہے تو کہا یہ کہ پڑھا کرے تو
- ۱۲ وَ قَالَ حَمَادٌ مَا ذُنْتُ اَنْ اَلْزِي لِيْ قِرْءَةً خَلْفَ الْاِمَامِ مِلِّيْ قَدْ اُسْكِرْتُ مَرْجُمَةً
- اور کہا حماد نے مجھے اچھا لگتا ہے کہ جو امام کے پیچھے پڑھتا ہے اسکا منہ تکر سے بھرا جاوے۔ وَ قَالَ بَنُ حَنْظَلَةَ قُلْتُ لِسَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ اَقْرَأْ خَلْفَ
- ۱۵ الْاِمَامِ قَالَ نَعَمْ وَ اَكَلْتُ شَعْمَ قَرْنِهِ وَ اَنَّهُمْ قَدْ اَخَذُوا مَا كُنْ
- لَكُنْ نَرَايُضَعُوْنَ لَهُ اَنْ السَّلَفَ كَانَتْ اِذَا اَمَّ اَحَدُهُمْ لِنَاسٍ كَثِيْرٍ
- تَمَّ اَلَصَلَاتِ حَتَّى يَنْظُرُوْنَ اَنْ مِّنْ خَلْفِهِمْ قِرْءَةً لِّلْكِتَابِ شَرْقِيَّةً وَ
- اَنْصَرِيَّةً مَرْجُمَةً کہا ابن خثیم نے کہ کہا میں نے سعید بن جبیر سے پوچھا
- میں امام کے پیچھے کہا ہاں اگرچہ تو امام کی قرأت سنا ہو تو بھی پڑھا لیا اگر کوئی
- ان لوگوں نے ایسی بات نکالی ہے جو سلف نہیں کرتے تھے تحقیق سلف کا
- یہ دستور تھا جب امامت کرتا اونہیں سے کوئی لوگوں کی تو کہہ کر کہتا پھر چپ رہتا
- ہیانت کہ وہ گمان کرتا کہ جو اسکے پیچھے ہے اسے سورہ فاتحہ پڑھ لی ہو گی پھر
- وہ قرأت کرتا اور لوگ چپ ہو جاتے۔ عَنْ جَعْفَرِ بْنِ سَمْعَانَ عَبْدِ اللَّهِ
- ۱۶ بْنِ عَمْرِو بْنِ لَقِيٍّ خَلْفَ الْاِمَامِ تَرْجُمَةً مَّجَابِدَ سَے ہے کہ سنا میں نے عبد اللہ
- بن عمر کو کہ پڑھتے تھے امام کے پیچھے۔ عَنْ جَعْفَرِ بْنِ سَمْعَانَ اِذَا السَّيِّئَةُ فَاَتَتْهُ الْكِتَابُ
- لَا يَتَذَكَّرُ تِلْكَ التَّكَلُّفُ تَرْجُمَةً مَّجَابِدَ سَے ہے کہ جب کوئی بھول جاوے الحمد
- ۱۸ تُو وہ رکعت نہ شمار کیا جائیگی۔ کہا بخاری نے ہے کہ اسے دینے کے بعد
- کی ہلکوبھی بن سعید نے عوام بن عمرو مازنی سے اوس نے کہا حدیث کی
- سے ابو نضر نے قَالَ سَأَلْتُ اَبَا سَعِيْدٍ عَنِ الْقِرَاءَةِ وَ خَلْفِ الْاِمَامِ فَقَالَ
- فَاَتَتْهُ الْكِتَابُ تَرْجُمَةً کہا ابو نضر نے میں نے پوچھا ابی سعید کو قرأت سے

لَطِيفٌ كَقَهْدٍ مَا تَرْجَمُهُ اَلْكَفَا اَلْاَنُو كَغَيْتِ رَسُوْلِ اَللّٰهِ كَا تَوْبَا اَبِيْتِ پَا جَاوُ كَغَيْتِ
 كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ
 شَدِيَا لِي سَاوَسْنِي جَوَابِ تَمِي سَاوَسْنِي جَوَابِ تَمِي سَاوَسْنِي جَوَابِ تَمِي سَاوَسْنِي جَوَابِ تَمِي
 اَلْخَطَا بَا اَقْرَعُ خَلْفَ اَلْاِمَامِ قَالَتْ لَمْ قُلْتُ وَكَانَ قَرَعَتْ يَا اَمِيْرَ الْمُؤْمِنِيْنَ
 قَالَتْ وَكَانَ قَرَعَتْ تَرْجَمَ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ
 سَاوَسْنِي كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ
 بَنِي اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ
 اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ
 مَسْعُوْدُ كُو كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ
 زَبِيْرِي سَاوَسْنِي جَوَابِ تَمِي سَاوَسْنِي جَوَابِ تَمِي سَاوَسْنِي جَوَابِ تَمِي سَاوَسْنِي جَوَابِ تَمِي
 اَقْرَعُ خَلْفَ اَلْاِمَامِ قَالَتْ لَمْ قُلْتُ وَكَانَ قَرَعَتْ يَا اَمِيْرَ الْمُؤْمِنِيْنَ
 پُرَا كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ
 كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ
 اَلْاِمَامِ تَرْجَمَ رَوَايَتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ
 تَرْجَمَ - عَنْ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ
 اَقْرَعُ خَلْفَ اَلْاِمَامِ قَالَتْ لَمْ قُلْتُ وَكَانَ قَرَعَتْ يَا اَمِيْرَ الْمُؤْمِنِيْنَ
 بَنِي اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ
 فَرَايَا بَنِي - اَوْرُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ
 اَمَّا اَعِيْنُ الْقَرَاءَ تَرْجَمَ اَلْاِمَامِ فِي الْاَوَّلِي وَالْاَوَّلِي وَالْاَوَّلِي وَالْاَوَّلِي وَالْاَوَّلِي
 بَنِي اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ كَغَيْتِ اَبَا جَاوُ

نَسِيَ الْقِرَاءَةَ قَالَ أَرَى يَعْزُبُ لِيَصَلُّوا بِهِ وَإِنْ ذَكَرَ ذَلِكَ وَهُوَ فِي سُرَّةِ
الْكَتْمِ يَخْشَى لَا أَرَى إِلَّا أَنْ يَعْزُبَ دَلِيلُ صَلَاتِهِ ترجمہ ابن شہاب سے ہے
کہا حدیث کی مجھ سے محمود بن الذبیح نے عبادہ بن صامت سے کہا فرمایا رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز نہیں ہوئی اوسکی جو سورہ فاتحہ نہیں پڑھتا۔ اور میں نے
پوچھا اوس سے اوس آدمی سے جو بھول گیا فاتحہ پڑھنا کہا میرے نزدیک تو یہ
کہ اپنی نماز کو لوٹا دے اور اگر اوسکو یاد آوے یہ اور وہ دوسری رکعت
میں ہے تو نہیں ہے میرے نزدیک مگر یہ کہ وہ لوٹا دے اپنی نماز کو۔

۲۵ عَنْ كَثِيرِ بْنِ عَمْرٍو النَّخَعِيِّ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا الدَّرْدَاءِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ فِي كُلِّ صَلَاةٍ قِرَاءَةُ قَالَ لَعَنَ فَقَالَ عَجَلُ
مِنْ الْأَنْصَارِ وَجَبَتْ هَذِهِ ترجمہ کثیر بن مرہ ضری سے ہے کہ میں نے
سنا ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کہ کہتے تھے کہ پوچھے گئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا ہر
رکعت نماز میں قنوت ہے فرمایا آنحضرت نے ہاں میں کہا ایک مرد نے انصاری
سے فرض ہو گئی یہ۔ قال مجاہد اِذَا كُنْتُمْ لِقَاءَ خَلْفِ الْأِمَامِ أَعَادُوا الصَّلَاةَ
۲۶ وَكَذَلِكَ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ ترجمہ مجاہد نے کہا جبکہ نہیں پڑھا امام کے
پیچھے تو لوٹا دے نماز کو۔ اور اسطرح کہ عبد اللہ بن الزبیر نے عن ابیہ
۲۸ قَالَ إِذَا قَرَأَ الْإِمَامُ بِأَمِّ الْقُرْآنِ فَاقْرَأُوا وَسَقَطَ فَإِنَّ الْإِمَامَ إِذَا قَضَى
السُّورَةَ قَالَ عَمْرٍو الْمَغْضُوبُ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ آمِينَ
فَوَإِذَا وَافَقَ قَوْلُكَ قَضَاءَ الْإِمَامِ أَمْ الْقُرْآنُ كَانَ فَمَنْ إِنْ لَيْسَ بِمَجْمُوعِ

روایت ہے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہا جبکہ پڑھے امام سورہ فاتحہ پس پڑھا تو بھی
اُسکو اور اُس سے پہلے پڑھے اسلئے کہ امام جب ختم کرتا ہے سورہ کہتا غدير
المغضوب عليهم ولا الضالين کہتے ہیں فرشتے آمین کو جب موافق ہوگا تو

امام کے پیچھے تو فرمایا کہ سورہ فاتحہ کا پڑھنا ہے۔ عَنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ هُرَيْرَةَ
 أَنَّ أَبَا بَعِيدٍ الْخُدْرِيَّ كَانَ يَقُولُ لَا يَكُنْ أَحَدُكُمْ حَتَّى يَقْرَأَ بِفَاتِحَةِ
 الْكِتَابِ قَالَ وَكَانَتْ عَالِيَةً تَقُولُ ذَلِكَ تَرْجِمُ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنِ هُرَيْرَةَ
 تَحْقِيقُ أَبُو بَعِيدٍ خُدْرِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَيْفَ تَقْرَأُ كَرَّ كَرَّ كَرَّ كَرَّ كَرَّ كَرَّ كَرَّ
 سورہ فاتحہ نہ پڑھ لیا ہے کہا اور عالیہ بھی یہی کہتی تھیں۔ عَنْ عَطَاءٍ قَالَ
 إِذَا كَانَ الْإِمَامُ يَجْهَرُ طَلِبْنَا دَسَّ بِقِرَاءَةِ آتَمِ الْقُرْآنِ تَرْجِمُهُ عَطَاءٌ سَبَّحَ
 إِمَامٌ بِكَرَّ پڑھتا ہو تو مقتدی کو چاہئے کہ جلدی کرے سورہ فاتحہ کے پڑھنے
 عَنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَغْفَلٍ أَنَّهُ كَانَ يَقْرَأُ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ خَلْفَ الْإِمَامِ
 فِي الْأَوَّلِينَ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَسَيِّئِينَ فِي الْآخِرِينَ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ
 تَرْجِمُهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَغْفَلٍ سَبَّحَ كَرَّ كَرَّ كَرَّ كَرَّ كَرَّ كَرَّ كَرَّ
 کے پیچھے پہلی دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ اور دو سو مرتبہ اور دو پچھلے رکعتوں
 میں سورہ فاتحہ۔ عَنْ عِبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ قَالَ صَلَّى بِنَاسٍ سَمِعُوا اللَّهَ
 صَلَّيْهِمْ صَلَواتُ الْعَالَمِينَ قَالَ فَتَعَلَّتْ عَلَيْهِ الْفِرَاقَةُ قَالَ إِنِّي لَا أَسْأَلُكُمْ
 لَمْ يَرْوِ عَنْ خَلْفِ إِمَامِهِمْ قَالَ قُلْنَا أَجَلٌ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ فَلَا تَغْلُوا
 الْأَيَّامَ الْقُرْآنَ فَإِنَّهُ لَا صَلَواتُ مَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِهَا۔ تَرْجِمُهُ عِبَادَةُ بْنُ صَامِتٍ
 سے کہا پڑھائی ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کہا پس بجا رہی ہو گئی آپ پر
 قرآن تو فرمایا تحقیق میں تم کو دیکھتا ہوں کہ اپنے امام کے پیچھے پڑھتے ہو
 کہا جس نے کہا ان یا رسول اللہ فرمایا پس نہ پڑھا کر سورہ فاتحہ اسلئے کہ اس
 شخص کی نماز نہیں ہوتی جو اس کو نہیں پڑھتا۔ عَنْ بَنِي شَهَابٍ قَالَ حَدَّثَنَا
 مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي بَعِيدٍ عَنْ عِبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا صَلَواتُ مَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِآيَةِ الْقُرْآنِ وَكَانَتْ عَنْ حَبِيلٍ

۱۹

۲۱

۲۲

۲۳

۲۴

الکتاب فی کل رکعة سراً قال مکحول اقرع فیما جهر به الامام اذا قرع فاعلم
 الکتاب رکعت سراً فان لم یسکت اقرع بها قبله فان مکحول بعد ان مکحول
 علی حال ترجمہ مکول پڑا کرتے تھے مغرب اور عشا اور فجر کی نماز میں سورہ فاتحہ
 ہر رکعت میں آہستہ کہہ مکحول نے پڑھ لیا کہ تو اس نماز میں کہ امام پکار کر پڑھے جبکہ
 وہ فاتحہ پڑھ کے چپ ہو رہے آہستہ پس الامام چپ نہ ہو تو پڑھ لیا کہ اسی سورہ فاتحہ کو
 پہلے اس سے اور اس کے ساتھ اور بعد اسکے نہ چھوڑیو تو فاتحہ کو کسی حال میں ۔
 ف مکحول عبادہ رنہ کی حدیث کے راویوں میں سے ایک راوی ہے دیکھو راوی کا
 روایت کیسا عمل ہے ۔ اب ہم خلاصہ حال مقتدی کے حق میں جو ثابت ہوا انہیں
 مرفوعہ اور آثار صحابہ سے لکھ دیتے ہیں مسئلہ امام جہیز نماز میں جب پکار کر
 پڑھتا ہو تو مقتدی کچھ آہستہ پڑھ لیا کرے اور سر یہ نماز میں مقتدی کچھ بھی پڑھے
 اور پہلی دو رکعتوں میں سورہ بھی پڑھ لیا کرے اور یہ زیادہ پڑھنا سنت ہے
 ف جانا چاہئے کہ جنازہ کی نماز میں تکبیر اولی کے بعد فاتحہ کا پڑھنا سنت مجیمہ
 سے ثابت ہے أخرجه البخاری فی صحیحہ عن طلحة بن عبد اللہ بن عوف
 قال صلیت خلف بن عباس علی جنازة فقراء لفاتحة الكتاب فقال لا تعلموا
 انها سنة - وقول الصحابي انها سنة ثم قال الحديث فلا ياتي فاجاب
 الفاتحة في حديث ابن عباس أخرجه الترمذي وقال حسن صحيح ترجمہ
 روایت کیا امام بخاری نے اپنی صحیح میں طلحہ بن عبد اللہ بن عوف سے کہا میں نے
 نماز پڑھی ابن عباس رضی اللہ عنہ کے پیچھے جنازہ پڑھتا تھا انھوں نے فاتحہ الکتاب کو
 پھر فرمایا اس لئے کہ جانو تم تحقیق وہ سنت ہے ۔ اور کہنا صحابی کا کہ یہ سنت ہے
 مرفوعہ کر دینا حدیث کا ہے پس مخالف ٹھہر گیا یہ فرض ہوئے سورہ فاتحہ کے ۔
 اور اس ابن عباس کی حدیث کو ترمذی نے بھی روایت کیا ہے اور کہا یہ حدیث

ساتھ ختم کرنے امام کے سورہ فاتحہ کو امیہ سے کہ قبول ہو جاوے عَنْ اَبِي هُرَيْرَةَ
 قَالَ اِذَا كُنْتَ الْقَوْمَ سَکُوْا عَلَیْكَ تَعَلَّیْ بِتِلْکَ الرَّکْعَةِ ترجمہ الی ہریرہ رضی
 سے ہے کہا جب پاوے تو لوگو کو سکوا رکوع میں تو نہ اعتنا کر کہ تو اس رکعت کا عَنْ
 اَبِي هُرَيْرَةَ اَنَّ سَمْعَ لَ اَللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم قَالَ مَنْ اَدْرَاکَ مِنْ الْمَسْلُوْمِ
 سَکْعَةً فَقَدْ اَدْرَاکَ الْاَنَ یَقْضٰی مَا فَاکَہَ ترجمہ الی ہریرہ رضی سے ہے
 تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے ایک رکعت نماز سے پالی پس اسے نماز پائی
 مگر یہ کہ پڑھ گیا اسکو جو چھوڑ گئی اوس سے صرف بعض زادان لوگ الی ہریرہ رضی
 کی حدیث میں رکعت کا معنی رکوع کا لیا کرتے ہیں اب الا ان یقضی ما فاکہ
 کے لفظ سے اپنی تسلی کر لیں اور اگر بدو ن قرارت رکوع میں شامل ہووین جو سب
 فرمان نبوی قراۃ فوت شدہ کی قضا کر لیں۔ قال اللہ تعالیٰ اِنْ نَظَرْتُمْ فِتْنَةً فَا
 سِجْہَ ہے۔ ہدایت یاب وہی بین جنھوں نے اطاعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اختیار کی
 یہ جو کچھ فعل کیا گیا بخاری کی کتاب جزاء القراۃ میں موجود ہے جس حدیث کی پوری
 سند اختصار لکھنے نہیں لکھی وہ اُس میں ہے۔ ابن ماجہ میں سے عَنْ اَبِي
 اَدْرِیْسٍ اَخْبَرَنَا عَنْ اَبِي الدَّرْدَاءِ قَالَ سَآلَہُ سَجَلٌ فَقَالَ اَقْرَءْ وَلَا اَمَلَا
 لِقِیْرَ قَالَ سَآلَ سَجَلٌ النَّبِیَّ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم اِنْ کُلَّ صَلَوةٍ حَرَامَةٌ
 فَقَالَ سَمِعْتُ اَللّٰہَ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم یَقْرَأُ فَقَالَ سَجَلٌ مِنَ الْقَوْمِ
 وَحَبَّہُ اُتْرَجِبَ الی اور ایسے ہے وہ الی دروالہ سے روایت کرتے ہیں
 کہا پوچھا اونسے کسی مرد پس کہا میں پڑھا کروں جس حال میں امام بھی پڑھتا ہو تو کہا
 ابو درواہ نے کہ پوچھا تھا ایک مرد نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا ایک نماز میں
 پڑھتا ہے تو فرمایا ہاں پس کہا ایک مرد نے لوگوں میں سے فرض ہو گیا یہ پڑھنا
 ابو داؤد میں ہے فَکَانَ مَلْعُوْلًا لِقِیْرٍ فِی الْمَغْرِبِ وَالْمَشْرِیْقِ وَالصُّبْحِ بَعَاثَتْ

جو رو عین مجاہدین سورہ فاتحہ کے ایک اسکی اور تین ہجرت

کہ چاروں مذہب متحدہ میں سے کسی ایک مذہب خاص کے یہ پیرو نہیں تو یہی
 اسکی سراسر نادانی اور اغراض غین الحق ہے کہ چونکہ جو سچا مذہب رکھتا ہے اسکو
 تو اسنے لامذہب سمجھا اور جو مذہب کہ بدعت رکھا لیکن ہیں۔ اور بدعات سے بچنے
 ہر ایک مومن کو حکم ہے اور پر علیہ والیکو مذہبی قرار دیا ہے واسے برین جہالت
 اب رہی یہ بات کہ قنارت فاتحہ خلف الامام فرض ہے بیشک یہ اہل حدیث کا دعویٰ
 ہے اور ٹھیک ہے اور قرآن و حدیث سے ثابت اور دیکھ کیسا ثابت کر دکھایا
 اور خنفین مرجین مبتدعین کا صرف دعویٰ بلا دلیل ہے اور مخالف ہے احادیث
 صحیحہ صریحہ مرفوعہ غیر منسوخہ کے۔ اے اہل انصاف جاننا چاہئے کہ جوڑے سنگہ
 جام شاہجہانپوری نے مناظرہ کا حال بالکل غلط لکھا ہے جو بات کہ ہوئی تھی
 کیفیت ہم اول رسالہ کے لکھ چکے ہیں ناظرین غور کریں اور اس بد مذہب پٹھان
 مذکور نے چند اتہام اپنی طرف سے گھڑ کر کئے ہیں اور ہم ان سے بری ہیں۔ اول یہ
 کہ اسنے لکھا کہ مولانا مولوی محمد سعید صاحب کی نسبت کہ انھوں نے وہ حدیث
 پیش کی جسکا راوی محمد بن اسحق ہے ہذا البعثان عظیم حاشا لہذا سوقت
 تو اس حدیث کا ذکر تک بھی نہیں کیا بلکہ مولوی صاحب موصوف نے تو وہ حدیث پیش کی
 جسکے کسی راوی کیسیکا لچہ کلام نہیں اور بخاری و مسلم وغیرہ اسکو بسند صحیح
 روایت کیا ہے جیسا کہ صدر مین اسکا بیان ہو چکا۔ اور دوم یہ کہ اسنے لکھا ہے
 کہ فرض ہونا سورہ فاتحہ کی قراءہ کا بموجبہ نص قرآنی کے (مَا تَكُنَّ اِلَّا سُوْرَةُ
 فَخَذَّ مِنْهُ مَا يَكُنْ مِنْهُ فَاَنْتَكُنَّ) ہے حالانکہ اس آیت کریمہ کا بھی اسوقت
 تذکرہ نہیں آیا تھا باوجودیکہ اس آیت کریمہ کا حکم ہر مومن و جان تسلیم ہے لیکن حنفی
 اسکے از سر تا پامں کر ہیں اگر ان مرجین کو کبھی یہ آیت پڑھنی بھی پڑ جاتی ہے
 یا وہ کسی سے اسکو سن لیتے ہیں تو انپر ڈاکٹر رہتا ہے۔ اور لسان حال

ہی نہیں تو تو یہ چاہتا ہے کہ سیطرح جھوٹ طوفان لکھ کر چار پیسے حاصل ہو جائیں
 کیونکہ کاغذ قلم کچھ بھرا سترہ قینچی لاتھ میں لیتے شرم آتی ہے اور آؤ کچھ پیشہ
 آتا نہیں۔ الغرض اس لاکو نفی مطلق کا کوئی نہیں کہنا سبھی لافنی جس کا کہتے ہیں
 لیکن گفتگو اس کے معنی میں ہوا کرتی ہے مفصل مال اسکا ہم بیان کر چکے ہیں
 پھر دوسرا نسخہ کی کچھ ضرورت نہیں۔ **قولہ** دلیل ہماری یہ حدیث تمثیلا ہے
 لاصلاحاً لاجل المسجد الا انی المسجد۔ **اقول** جاہل کی بڑی ہی خرابی ہے
 سچ فرمایا سعدی شیرازی نے ۷ شرم جاہلان بہ سر واربہ ۴ کہ جاہل بخواری
 گرفتار بہ ۴ اس قول میں جوڑے سنگہ نے تین غلطی فاحش کی ہیں بسبب اپنی
 جہالت کے۔ اول یہ کہ کریم بخش واحد العین کو پہلے مانع قرار دیکھا ہے اب کہتا ہے
 کہ اس نے یوں کہا کہ دلیل ہماری یہ حدیث تمثیلا لکھا کہین مانع بھی مستدل ہوا کرتا
 و تویم یہ کہ تمثیل کو دلیل گردانا ہے حالیکہ تمثیل دلیل نہیں ہوا کرتی وہ تو صرف مثل
 کی وضاحت کے لئے ہوتی ہے تویم یہ کہ لاصلاحاً لاجل المسجد کو لاصلاحاً
 لاجل المسجد لکھا ہے۔ اور اس طرح ہے نہیں اور ہم اسکو سوہو کا تب بھی نہیں
 کہہ سکتے کیونکہ ترجمہ بھی بجار المسجد کا ہی اسنے لکھا ہے اصل بات یہ ہے کہ جوڑے
 نے اسکو سمجھا نہیں **قولہ** سوم دلیل ہماری یہ آیت قرآنی ہے اِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ
 الایۃ۔ **اقول** کریم بخش نے اس آیت کو دلیل نہیں گردانا تھا بلکہ اس نے
 حدیث پیش کر دہ مولوی صاحب محب صوف کو صحیح مانکر پھر کہا تھا کہ یہ حدیث آیت اِذَا
 قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ وَالْخِشْيَةِ کے معارض ہے پس جوڑے سنگہ کا
 جھوٹ ہے **قولہ** (مولوی) محمد سعید صاحب نے جواب دیا کہ یہ حدیث تمثیلا
 آپنے پیش کی موضوع ہے **اقول** سچ تو فرمایا کہ ہم تو مجمع حدیث پیش کرتے
 ہیں اور وہ اسکی مثال موضوع کی ساتھ دینا ہے **قولہ** اور آیت قرآنی مخالف

حدیث میں آیت قرآنی کے ساتھ
 آیت قرآنی کے ساتھ حدیث پیش کرنے کا
 یہ طریقہ صحیح نہیں ہے بلکہ
 اس سے بے فائدہ ہے اور
 اس کا نتیجہ بھی
 بے نتیجہ ہے

سے لے دھڑک کہ اٹھتے ہیں کہ اللہ جل شانہ نے مَا اَتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوْهُ
 مَا اَبْغَضَ اَبُو حَنِيفَةَ (معاذ اللہ) کیونکہ فرمایا یہ دیکھئے انکی خباثت کہ خدا
 تعالیٰ پر بھی حرف گیر ہوتے ہیں اور پھر اس فرمان الہی سے اعراض کر کے بکے
 لگتے ہیں کہ ہمیں تو ابو حنیفہ کا قول کافی ہے چاہے وہ صریح صریح آیت حدیث
 کے مخالف ہی ہو اور فی الحقیقت یہ کرتے بھی ایسا ہی ہیں جیسا کہ ارباب علم پر
 یہ بات پوشیدہ نہیں ہے۔ قولہ مولوی کریم بخش (طالب العلم واحد العین)
 کی جانب سے اسپر منع وارد کیا گیا کہ ایک راوی اسکا محمد بن اسحاق شیعہ ہے انہ
 اقول اسے جیسا تجھے کچھ شرم بھی آتی ہے وہ واحد العین و جال تو جاہل اور
 بیوقوف تھا لیکن تو اسے خرد جال اُس سے بڑھ کر کو دن اور جاہل نکلا کیونکہ
 اُسکا یہ کہنا کہ اُس حدیث کا ایک راوی محمد بن اسحاق شیعہ ہے محض جھوٹ
 وافر تھا جو حدیث مولوی صاحب موصوف نے پیش کی اُس میں اس راوی کے
 مذکور کا کہیں پتا و نشان نہیں تھا پھر تجھے یہ نہ سوچا کہ اس راوی مرد و وطن
 میں کیوں لکھوئے اور اگر لکھنا ہی تھا تو اس کے ساتھ یوں بھی لکھ دیتا کہ یہ کہنا اُسکا
 مقبول نہیں ہوا کیونکہ اُس حدیث کی سند میں محمد بن اسحاق تھا۔ قولہ
 لاَصْلُوْهُ مِّنَ الْاَنْفِیِّ مَطْلُوْکَ کَا نَہِیْنَ ہِے بلکہ لافنی جنس کا ہے۔ اقول اسے
 بیجا ڈوم کی طرح یوں ہی گاتا چلا جاتا ہے بھلا تجھے تو کچھ شعور نہ تھا کسی نحو میری
 پڑھے ہوئے سے پوچھ لیا ہوتا کہ لاَصْلُوْهُ مِّنَ الْاَنْفِیِّ جو اُسے اسکے بارے میں الہی
 اور اہل رس کے درمیان کیا گفتگو ہو ا کرتی ہے مگر شاید اس گھمنڈ پرستی سے نہ پوچھا
 کہ حافظ عبد الشکور کو تو میں نے یہ رسالہ دکھایا ہی ہے اور اُس سے باتیں پوچھی
 پوچھ کر لکھی ہیں اگر کہیں غلطی ہوگی تو وہ بتلا ہی دے گا لیکن بیچارہ عبد الشکور تو
 خود علم سے بے بہرہ ہے وہ کیا بتلاتا۔ علاوہ بریں کچھ حق گوئی سے تجھے غرض

اور چھپوانے میں بھی مفت چھپ گیا کیونکہ اسکے واسطے لوگوں نے سوال کیا کہ کتاب
 کے چھپنے میں کچھ معاونت کرو سنا گوں نے دیا کتاب بھی چھپ گئی اور کچھ پیسے بھی ملے۔
قولہ لہذا اس رسالہ کا نام غلبۃ الاسلام علی قراءۃ فاتحۃ الکتاب مختلف الامام
 رکھا۔ **اقول** سبحان اللہ۔ اللہ تعالیٰ کیسے کبیرا عدائے دین سے کلمہ حق کیا
 دیتا ہے اگرچہ اُس شیطان کی وہ مراؤ نہ ہو۔ بیشک امام کے پیچھے فاتحۃ الکتاب
 کے پڑھنے پر اہل اسلام کا غلبہ ہے۔ اور کیوں نہ ہو جبکہ رسول مقبول صلی اللہ
 علیہ وسلم نے اسکے لئے بار بار ارشاد فرمایا ہوا اور بڑے بڑے صحابہ کرام تابعین
 و اتباع تابعین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے اوس پر عمل کیا اور قوموں
 سے اور محدثین آج تک عمل کرتے چلے آئے اور کرتے ہیں اور کر سکیں انتشار
 اللہ تعالیٰ۔ اور جب الہدیت اور الہدۃ کا مباحثہ تحریری یا تقریری ہوتا ہے
 تو بھی الہدیت جو کہ اہل نبی ہیں ماشارہ اللہ غالب رہتے ہیں۔ اور الہدۃ جو کہ
 اہل شیطان ہیں مغلوب ہو جاتے ہیں اسوقت ایک شعر یاد آیا جو کہ ماعلی قاری
 نے الہدیت کی مدح میں کہا ہے اَصْلُ الْحَدِيثِ هُمْ اَهْلُ النَّبِيِّ رَإِیْ ۛ ۛ
 اَلْیَصْحَبُ اَنْفُسًا نَفْسًا ۛ اَبْہِمَ اِیْہِ اِسْمِیْ بِاَیِّ بَرَانٍ تَجِیْ ۛ
 کریتے ہیں قراءۃ الفاتحۃ خلف الامام مَا اَتَاکُمُ الرَّسُولُ ۛ وَاکْلَمَ الْاُمَمَ
 الرَّسُولُ اِسْلَامُ۔ نتیجہ بران قطعی ہے یہ قراءۃ الفاتحۃ خلف الامام اسلام
 اور چونکہ اسلام اور مَا اَتَاکُمُ الرَّسُولُ ساوی ہیں اور قراءۃ فاتحۃ خلف الامام خبر ہے
 مَا اَتَاکُمُ الرَّسُولُ کی لہذا قراءۃ فاتحۃ خلف الامام اسلام کی بھی جزو ہے اور اسلام
 کل ہے اور کل جزو پر غالب اور حاوی ہوتا ہے پس اسے جوڑے سنگ تیرے ہی قول
 سے ثابت ہو گیا کہ اسلام والے امام کے پیچھے الہدیت پڑا کرتے ہیں اور انھیں کو
 اس امر میں غلبہ ہے لیکن کیا بیان مٹھو یہ تو بتلا کہھی تیری نظر سے لفظ عربی بھی

ایہ فاقہ اُٹھانا مینہ کے اٹھا قول یہ جواب اُسکو الزامی دیا تھا چنانچہ اس
 وہ ایسا شرمندہ ہوا کہ بھاگتا نظر آیا قول چنانچہ اسی امر پر عرصہ دہا ایک گفتگو ہی
اقول وہ تھوڑی سی ہی دیر میں اٹھ کر بھاگ گیا تھا کتاب نور الالوار کو دیکھتے
 پھر عرصہ دراز کہاں ہوا مگر تیرے جموٹ و افزائندی کی خصلت جو تیرے گرد
 ریشہ میں سا رہی ہے وہ کہاں جاسے لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ **قول** یہ سب کچھ
 برآمد نہوا **اقول** برآمد تو ہو گیا کیونکہ جن صاحبوں کو اللہ تعالیٰ نے کچھ بھی فہم
 دیا تھا اور طلب سلیم عطا فرمایا تھا اُنکے قلب پر تو حدیث کا اثر پڑ گیا اور اُصول
 نے اُسی شب کو سورہ فاتحہ امام کے پیچھے پڑا اور وہ جو میں پچیس شخص تھے
قول یا نبیجہ عواطم استفادہ سے محروم رہے **اقول** جو عوام کا لانا فائدہ
 وہ اگر استفادہ سے محروم رہیں تو رہا کریں۔ ظاہر ہے کہ اگرچہ بابوں کے
 پاس کوئی تمام عمر ہی قرآن و حدیث پڑا کرے تو بھی اُنکو کچھ فائدہ نہیں **قول**
 نظر بریں مناسب معلوم ہوا کہ ہر دو فریق کے دعوے کا نتیجہ دریافت کر کے ثابت
 کیا جاوے کہ صراطِ مستقیم پر کون ہے **اقول** اہل حدیث صراطِ مستقیم پر ہیں جیسا
 ثابت ہو چکا **قول** اور ضلالت اور ربطا لنت میں کون مبتلا ہے **اقول** اہل ہوا
 اور اہل بدعت مثل حنفیہ مبتدعین وغیرہم کے ضلالت اور ربطا لنت میں گرفتار ہیں
قول عاجزینے اوپر دوائے فریقین کے کمال غور و خوض سے تحقیقات کی انہ
اقول تو نے کمال بھی تحقیقات نہیں کی کیونکہ ہر ذی علم محقق تیرے رسالہ کو
 دیکھ کر کہتا ہے کہ اس شخص (جوڑے سنگ) نے محض افترا و بہتان لکھے ہیں
 خدا تعالیٰ کا اسکو خوف نہیں اور نہ عاقبت کا اسکو اندیشہ اور حقیقت میں بات
 ٹوٹی ہے۔ تجھے تو ایک جیلہ اُتھا آیا ہے روزی کمانیکا کہ جھوٹا لفافہ لکھا
 چھپوا دیا کیونکہ ڈیڑھ آنے کو تو فی جلد یک ہی جائیگی بس مطلب حاصل ہو چکا

جو ہے غلطی اس میں یہ ہے کہ اگر حنفیہ سے امام ابو حنیفہ مراد ہیں جیسا کہ ترجمہ بھی
 اسکا ہی لکھا ہے تو اس عبارت میں دو خرابی ہیں۔ اول یہ کہ حنفیہ نہ انکا نام
 ہے نہ لقب نہ کنیت کیونکہ کنیت اب واہن کے ساتھ ہوتی ہے دوسرے یہ کہ ذوالا فہام
 اسکی صفت ہے اسکو محجور ہونا چاہیے تھا کیونکہ موصوفی بھی محجور ہے پس
 اگر صحیح عبارت ہوتی تو یوں ہوتی **عَنْدَ ابِي حَنِيفَةَ ذِي الْاَفْهَامِ** اور اگر اس سے
 حنفی لوگ مراد ہیں جیسا کہ غسکھ کا لفظ اسکی طرف موعی ہے تو بھی اس میں
 دو غلطیاں ہیں پس صحیح یوں ہوتا **عَنْدَ الْحَنْفِيَّةِ ذِي الْاَفْهَامِ** **قوله**
وَمُسْتَكْتَمٌ بِهَذَا الْمَرْمِ ماسدی من الصمما بآلة الکرام مثل جابر بن عبد
الہ اقول جتنے صحابہ کرام کے نام اس عبارت میں درج ہیں سب سے قرۃ
 فاتحہ خلف الامام ثابت ہے صحیح سند و کئے ساتھ اور جو آثار منع قرارت خلف امام
 میں وارد بھی ہوئے ہیں اول تو وہ سب کے سب صحیح نہیں ہاں بعض میں کچھ
 قوت ہے بھی تو سورۃ فاتحہ کے منع کی اوس میں تصریح نہیں اور اگر اوس میں
 فاتحہ کا منع مراد بھی ہیں تو وہ آثار مثبتہ قرارت فاتحہ الکتاب سے متعارض ہو
 اور آثار متعارضہ حجت نہیں ہوتے انہا اصول کھول کر دیکھو۔ علاوہ بریں وہ
 آثار احادیث صحیحہ صریحہ مرفوعہ کا مقابلہ ہرگز نہیں کر سکتے۔ پس حنفیہ کا
 تمسک صحیح نہیں بلکہ غلط ہے **قوله** **کَمَا قَالَ الْعَيْنِي فِي تَرْجُحِ الْبُخَارِيِّ وَغَيْرِ**
قَدَسِ وَی مَنِغِ الْقَرَاءَةِ عَنْ ثَمَانِينَ لَفْظًا مِّنْ كِبَرِ الصَّمَا بَ آءِ **اِذْ اَقُولُ** عینی کا
 فقط یہ دعویٰ ہی دعویٰ ہے کہ منع قرۃ اسی صحابہ کبار سے روایت کیا گیا ہے
 عینی تو آدم مرگ اسکا ثبوت نہ دے سکا اور نہ اس کے کسی حمایتی نے آخر تک یہ ثابت
 کر دکھایا اب بھی اسکی حمایت میں اگر کوئی ہو تو بتلاوے کہ وہ آثار اور روایتیں کہاں
 ہیں کہ سے مروی ہیں آثار کی کون کون سی کتابوں میں ہیں ہی الیٰ لہ اور یہ جو

گزر تھا او کی طرح گزرتا ساری عمر تو بخلین ہی لوگوں کی مونڈتے گذر گئی خیر بھی
تو پیر زبانی ہے کسی مدرسہ میں داخل ہو کر کچھ سلیقہ حاصل کر لے لیکن پہلے اس
جوڑے کو کٹا لپیچو ورنہ کوئی سکھ ہم بھکد مدرسہ میں گھسنے نہ گیا۔ قولہ راہبوں جلد
حال دہلوی لٹا پیچہ ایک رسالہ میں انہی اقوال تو نے جہاں خرد جال مولوی سی
محمد اسماعیل صاحب کے رسالہ سے واسطے ثبوت عدم قراۃ فاتحہ خلف اکام
ایک عبارت نقل کی ہے تجھے یہ نہ سوچا کہ یہ آثار صحیح ہیں یا ضعیف ان سے ثبوت
مدعی ہو گا یا نہ طرفہ یہ کہ ان آثار میں کہیں بھی فاتحہ کا نام تک بھی نہیں علاوہ برین
اس عبارت کا جواب مولانا مولوی سید محمد نذیر حسین صاحب دام فیضہم کی
طرف نسبت کرنا یہ خرد جال جوڑے سنگد کی کال حاققت اور جہالت ہے کیونکہ اس
عبارت میں کئی غلطیاں ایسی ہیں کہ وہ انکی شان سے بعید ہیں اور جوڑے
کو لائق۔ مان۔ اگر اس مضمون کو میان صاحب موصوف نے کہیں تحریر بھی کیا ہو تو
اس سے یہ نہیں ثابت کہ یہ دلائل قوی ہیں کیونکہ اس عبارت میں کوئی ایسا لفظ
نہیں جس سے یہ سمجھا جائے کہ یہ آثار ٹھیک ہیں میں اس سے یہ معلوم ہوتا ہے
کہ انکے جواب بھی صاحب مدوح نے ضرور دئے ہونگے اور یہ قاعدہ ہی ہے کہ
جب کوئی کسیار رو کرنے لگتا ہے پہلے اسکے قول کو نقل کر کے بعد کو رد کرتا ہے
خیر اب ہم اس عبارت میں سے ایک ایک رد و قول نقل کر کے اسکا جواب صواباً
دیتے ہیں انشاء اللہ العزیز قولہ ۱۰ ھو ھذا اے علم ان قراءۃ الفاتحۃ فی
حق المسقر ذوق الامام واجب اما فی الحق المامون اقول فی الحق الماموم غلط
ہے ہزار و س قاعدہ نحو کے کیونکہ حق مضاف ہے اور ماموم مضاف الیہ اور
مضاف پر الف لام تعریف کا نہیں آتا قولہ فتمتنع عند حلیفۃ ذوق الانظار
اقول یہ عبارت بھی غلط ہے اور کیوں نہ غلط ہو جوڑے سنگد کی اپنی بڑائی بھی

اس عبارت میں کوئی ایسا لفظ نہیں ہے جس سے یہ سمجھا جاسکے کہ یہ آثار ٹھیک ہیں میں اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ انکے جواب بھی صاحب مدوح نے ضرور دئے ہونگے اور یہ قاعدہ ہی ہے کہ جب کوئی کسیار رو کرنے لگتا ہے پہلے اسکے قول کو نقل کر کے بعد کو رد کرتا ہے خیر اب ہم اس عبارت میں سے ایک ایک رد و قول نقل کر کے اسکا جواب صواباً دیتے ہیں انشاء اللہ العزیز قولہ ۱۰ ھو ھذا اے علم ان قراءۃ الفاتحۃ فی حق المسقر ذوق الامام واجب اما فی الحق المامون اقول فی الحق الماموم غلط ہے ہزار و س قاعدہ نحو کے کیونکہ حق مضاف ہے اور ماموم مضاف الیہ اور مضاف پر الف لام تعریف کا نہیں آتا قولہ فتمتنع عند حلیفۃ ذوق الانظار اقول یہ عبارت بھی غلط ہے اور کیوں نہ غلط ہو جوڑے سنگد کی اپنی بڑائی بھی

بہر حال شیعہ کا دعویٰ اس سے کچھ بھی ثابت نہوا اگر کچھ بھی شریعت رکھتے ہونگے تو
 اسکو پھر کچھ پیش کرینگے **قولہ** واخرج الطحاوی فی شرح معانی الآثار عن
 عبد اللہ بن مقسم انہ من سئل ابن عمر عنہما بن الثابت وہما بن عبد
 اللہ **اقول** ابن عمر کے قول کا وہی جواب ہے جو پہلے گذرا اور جابر بن عبد اللہ
 سے قرارت خلف الامام ثابت ہے علاوہ میں صریح منع فائزۃ الکتاب کا یہاں بھی
 نہیں پھر کہتے ہیں آثار صحابہ کرام نہ مرفوع کے مقابلہ حجت نہیں اور فائزۃ
 الکتاب خلف الامام کا مسئلہ مرفوع حدیث سے ثابت ہے **قولہ** وسنن البیہقی
 فی سنن الکبیر و محمد الحسن الشیبانی فی مواہع عن وائل قال سئل
 عبد اللہ بن مسعود عن القراءۃ الفائزۃ خلف الامام **اقول**
 عن القراءۃ خلف الامام ہے الفائزۃ کالفہ میان جوڑے سنگہ سے اپنی طرف سے
 بڑایا ہے جواب اسکا یہ ہے کہ عبد اللہ بن مسعود سے قرارت خلف الامام ثابت ہے
 جیسا کہ گذر چکا اور پھر ہم اسکے جواب وہی دینگے جو اوپر گذرے **قولہ** فی
 سوانیۃ البیہقی عن ابن عمر کان یقول من صلی وراء الامام کفایہ قراءۃ
 الامام **اقول** اس اثر کے بھی وہی جواب ہیں جو ابن عمر کے پہلے اثر میں
 سے ہیں انکھین کھو لکر دیکھو **قولہ** واخرج البرکری عن ابی شیبۃ فی المصنف
 عن یزید بن ثابت قال من قراء خلف الامام فلا صلوة لہ **اقول** زید
 بن ثابت کے اثر کے بابت بخاری نے کہاں لایعرف لہذا الاسناد سماع بعضہم
 عن بعض ولا یصح مثله یعنی اس سند میں بعض کسماع بعض سے بچا نا
 نہیں جاتا اور ایسی حدیث صحیح نہیں ہوا کرتی۔ و قال ابن عبد البر قول
 یزید بن ثابت من قراء خلف الامام فصلاۃ تامۃ ولا اعادۃ یدل علی
 فساد ما روی عنہ انتهى اور کیا ابن عبد البر نے کہ زید بن ثابت کا قول

۴
 یہ کیا اثر موضوع
 احمد بن علی بن
 محمد بن عبد اللہ

اوستے کہہ دیا کہ نام انکے الحمد للہ و آثار کے پاس ہیں یہ جھوٹ ہے من ادعی فعلیہ
 البیان **قولہ** قال مالک فی منوطائہ عن نافع عن عبد اللہ بن عمر کان اذا سئل
 هل یقرأ خلف الامام قال اذا احکم خلف الامام فحسبہ قراۃ الامام الخ
اقول اسکے کئی جواب ہیں اول یہ کہ امام ملکہ لے اس حکم کو نماز جہری کے ساتھ نما
 کیا ہے اور دلالت کرتا ہے اور پاس کے وہ جو روایت کیا عبد اللہ بن زراق نے سالم سے
 ان ابن عمر کان یثبٹ للامام فیما جہر فیہ ولا یقرأ معہ ترجمہ تحقیق
 ابن عمر چپ رہتے تھے امام کے لئے جس وقت میں وہ پکار کے پڑھتا تھا اور اس کے
 ساتھ نہیں پڑھتے تھے دوسرے جواب یہ کہ یہ اثر عام ہے اور خاصہ الحمد آہستہ پڑھنا
 عبد اللہ بن عمر سے ثابت ہے عن یحییٰ النکاء سئل ابن عمر عن القراءة خلف
 الامام قال ما کانوا یقرؤن باسا ان یقرأ بقراۃ الکتاب فی نفسه ترجمہ
 یہ بھی پکار سے روایت ہے کہ پوچھے گئے ابن عمر قرائت سے پیچھے امام کی پس کیا
 نہیں جانتے تھے کچھ خطرہ یہ کہ پڑھ لیا اور سے فاتحہ الکتاب آہستہ۔ پس ان تینوں میں
 کے تطبیق دینے سے صاف معلوم ہو گیا کہ آہستہ الحمد پڑھ لیا کہ اسکی کس حال
 میں ممانعت نہیں اور جسکو کہا کہ کافی ہے اسکو قرائت امام کی وہ قرائت مسلو
 فاتحہ کے ہے اور وہ جہری نماز میں نہ سری میں۔ اور اس سے ایک عمدہ بات
 بھی نکلائی کہ صحابہ میں کوئی آہستہ الحمد پڑھنے کو برا نہیں جانتا تھا کیونکہ اگرچہ کہ
 ما کانوا یقرؤن باسا الخ یعنی صحابہ کچھ بھی خوف نہیں سمجھتے تھے الحمد آہستہ پڑھنا
 یہ جواب دوسرے بہت جگہ کام دیا اگر انصاف سے کوئی دیکھے۔ سویم جواب یہ ہے
 کہ ابن عمر کہتے ہیں فحسبہ قراۃ الامام یعنی پس کافی ہے اسکو امام کی قراۃ
 اب دیکھ لینا چاہئے کہ کافی ہونیکا حکم دیا نہ یہ کہ منع کیا پس مقتدی کو ممنوع
 نہ ہو قراۃ بلکہ کفایت ہوئی اور یہ مدعی نہیں خفیہ کیا اور ہے کہ یہ الزامی ہے

خارج ہو پایہ اعتبار سے ساقط ہے **انہ اقول** نہیں نہیں ہرگز نہیں بلکہ منصف
 جی نے رشوت کھائی ہے پس وہ سخت جرم کے مستحق ہے غیر فی الحال اتنا تو
 کیا جائے کہ اُسکے ناک اور کان کے سوراخوں میں جو کہ بلاق اور بالی کے ہوتے کے
 کیواسطے چھڑائے تھے جبکہ بندہ وہ نیکے سنگ میں بھرا جاتا تھا لوہیہ تار کر مر کر کے
 پہنایا جائے اور نہ کہ کو تو سے کسی سیاہی لدی جائے اور بھنگی کو حکم ہو جائے کہ اوسکو
 شہر کلکتہ کے گرد اگر دس ہر روز بھیج لایا کرے اور ایک پانچ جوتے ہر روز اوسکو
 لگا دیا کرے اور حقہ کا پانی اُسکے سر پر ڈالا کرے تاکہ پھر ایسی حرکت بجا کہ وہ مرتکب
قول منع از جانب مدعا علیہ یہ ہے کہ دعوی مدعی تین وجہ سے لائق تسلیم نہیں -
اقول دعویٰ تو لائق تسلیم ہے بلکہ مدعا علیہ کے وجوہات مردود ہیں **قول** وجہ
 اول یہ کہ ایک راوی اس حدیث کا محمد بن اسحق شیعہ ہے **اقول** ہرگز نہیں
 یہ وجہ مردود ہے **قول** وجہ ثانی لاصلوۃ میں لافنی مطلق کا **انہ اقول** یہ تیری
 جہالت ہے جیسا کہ گذرا **قول** وجہ ثالثہ وَاِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْمِعْ لِلَّهِ سَمْعًا
 ہے **اقول** حاشا لمدعیہ تیرا بہتان ہے **قول** تحقیقات - وجہ اول **انہ اقول**
 مولانا مولوی سید محمد نذیر حسین صاحب محدث دہلوی کے اوپر تو یوں ہی
 اتہام کرتا جاتا ہے اور یہاں لے تو عبارت نقل کرتا ہے تو اس مقام کو مطلق
 نہیں سمجھتا اور نہ وہ عبارت تیری سمجھ میں آتی - اور کیونکر آوے پہلے کچھ علم
 سے جس بھی ہو والتدا علم کس سے پوچھ کر تو نے یہ عبارتیں نقل کی ہیں اور
 بتلانے والا بھی کوئی پر لے کر کیا بیوقوف ہوا ہے کہ اسنے تجھ کو مطلب نہیں سمجھا
 مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ غریب خود نہیں سمجھا ہوگا پھر دوسرے کو کیا سمجھائے
قول وهو هذا ان حديث عبادة بن الصامت صحيح به المصنف **اقول**
 یہ جو سبکی عبارت ہے اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حجج بھی نہیں کیونکہ صاف

جو شخص پڑھے امام کے پیچھے پس نماز اسکی پوری ہے اور نہین لوٹانا اسکا یہ
 دلالت کرتا ہے اور بطلان اس چیز کے جو روایت کی گئی ہے اس سے قول
 وعن ابن ابی لیلی عن علی قال من قرأ خلف الامام فقد اخطأ الفطرۃ
اقول علی مرتضیٰ رحمہ کا یہ اثر وار قطنی نے بیان کیا اور زیلعی حنفی نے لکھا ہے
 روایت کیا اسکو ابن ابی غیبہ اور عبد الرزاق نے اور وار قطنی نے کہا اسکی
 سند صحیح نہین۔ اور ابن حبان نے کتاب الضعفاء میں کہا ہے اسکی روایت
 کرتا ہے ابن ابی لیلی انصاری اور وہ باطل ہے کافی ہے اسکے بطلان میں
 اجماع اسکے خلاف پر اور یہ عبد الدین ابی لیلی مجہول مرد ہے۔ اور امام بخاری
 نے اسل شرکی بابت فرمایا ہے کہ یہ صحیح نہین کیونکہ اسکا راوی مختار بیجا نہین جاتا
 کہ کون ہے اور یہ بھی معلوم نہین ہوتا کہ اسنے اپنے باپ سے سنا یا نہین اور
 اسکے باپ نے علی مرتضیٰ رحمہ سے سنا ہے یا نہین اور الحدیث ایسی حدیث سے
 حجت نہین پڑھتے۔ اور حدیث زہری کی عبد الدین لرفع سے اسنے جو علی رضی
 سے روایت کی ہے اول اور صحیح تر ہے **قولہ** قال سالت سویدا اقرء خلف
 الامام فی الظہر والعصر قال لا وکان سویدا لا یقرء خلف الامام **اقول**
 یہ اثر حضرت علی رضی اس کے خلاف ہے جمہین وہ مقتدی کو سورہ فاتحہ اور سورہ
 پڑھنے کا حکم دیتے ہیں ظہر اور عصر میں علاوہ برین بخاری نے کہا ہے جب نبی
 صلی اللہ علیہ وسلم اور انکے اصحاب سے حدیث ثابت ہو گئی تو پھر اسود وغیرہ
 کی کچھ سند نہین **قولہ** عبارت ہذا سے ظاہر ہے کہ قرأت فاتحہ خلف امام جائز
 نہین ہے **اقول** قرأت فاتحہ خلف امام جائز ہے بلکہ فرض **قولہ** اور شاہد
 منذر جع عبارت عادل وثقہ ہیں **اقول** ہرگز نہین بلکہ کاذب ہیں اور اگر
 کوئی ثقہ بھی ہے تو اسنے گواہی نہین دی **قولہ** نظریہ دعوے لافہ بیان

کہتے ہیں عبادۃ رحمہ بن الصامت کی حدیث کو۔ اور بڑے تعجب کی بات ہے
 کہ عینی حنفی نوادہ اسی محمد بن اسحاق سے تعجیل صلوٰۃ مغرب میں استدلال پرچکا
 ہے وہاں بولا بھی نہیں اور کیوں بولتا مطلب کی موافق بات تھی۔ تحقیق
 منظور ہوتی یا تعجیل کا مخالف ہوتا تو رد کر دے کہ وہاں بھی ضرور بولتا۔ اور
 ابن ہمام حنفی نے باب تعجیل صلوٰۃ مغرب میں کہا ہے ہذا ان صحیحین
 محمد بن اسحاق و ہر الحقی الا بلہ و ما نقل من کلام مالک فیہ لا یثبت
 لوجہ لم یقبلہ اہل العلم کیف و قد قال متعبہ فیہ ہوا میر المؤمنین
 فی الحدیث و ہر و ما عنہ مثل الثوری و ابن ادیس و محمد بن سہید و
 یزید بن زریع و ابن علیہ و عبد الوارث و ابن المبارک و احمد و احمد
 و ابن معین و عامۃ اہل الحدیث غفر اللہ لہم و قل الحال بخاری
 فی توثیقہ فی کتاب القراءۃ خلف الامام و ذکرہ ابن حبان فی الثقات و ان
 مالک اسرج عن الکلام فی ابن اسحاق و اصطلم معہ و بعدت لیلہ بعدیتہ
 انھی۔ ترجمہ یہ ہے کہ اگر صحیح ہو تو شوق محمد بن اسحاق کی اور اسکا ثقہ ہونا حق
 ۔ اور وہ جو امام مالک کی کلام اس کے بارے میں نقل کی گئی ہے ثابت نہیں
 ہوئی اور اگر صحیح بھی ہو تو اہل علم اسکو قبول نہیں کرتے (یعنی کلام مالک)
 اور کیونکر قبول کریں حالیکہ شعبہ نے محمد بن اسحاق کے حق میں فرمایا کہ وہ حدیث
 میں مؤئید کا سردار ہے اور اس سے ثوری اور ابن ادیس اور حبان
 زید اور یزید بن زریع اور ابن علیہ اور عبد الوارث اور ابن المبارک
 جیسے روایت کرتے ہیں اور قبول کیا ہے اسکو احمد اور ابن معین اور امام
 اہل علم نے اللہ تعالیٰ مغفرت کرے اوکے لئے اور بخاری نے لنبی بحث کی
 اسکی وثاقت بیان کرنے میں کتاب قراءۃ خلف الامام میں اور ابن حبان نے

عبارت پہلے ہی کہہ چکا کہ عبادہ کی حدیث صحیح ہے پھر برائے خاص کو اعتراض کیا
 بیان کرتا ہے اب ہر خاص میں کے جواب دیتے ہیں اول یہ کہ مولوی عبدالحق صاحب
 نے امام الکلام میں تحریر فرمایا ہے ثم ذکر ابن سید الناس المحرم الوقع
 واجاب عن جمیعها بالاجابة تشافیة یعنی ابن سید الناس نے جرح جو محمد
 بن اسحق پر کئے گئے ہیں ذکر کر کے ان سب جرح کے کافی شافی جواب
 دے دیں پس صاحب تقریب کے قول کا بھی جواب شافی دیا ہے دیکھئے جسکا جی
 چاہے۔ اور عینی نے جو محمد بن اسحق کو تلس کہا ہے اسکا اول جواب الزامی
 تو یہ ہے کہ حنفی تلیس کو جرح نہیں کہتے جیسا کہ مناہ وغیرہ اصول حنفیہ کی
 کتابوں میں لکھا ہے لا یقبل الطعن بالتدلیس یعنی تلیس کا طعن مقبول نہیں
 عینی حنفی کو شرم نہ آئی تلیس کا طعن کرتے ہوئے وہ کہتا ہے کہ اچھا تلیس جرح
 ہے لیکن اسکا جواب موجود تھا اسکو کیوں بھلا دیا کیونکہ حاکم اور بیہقی کی روایت
 میں محمد بن اسحق سے حدیث پر تصریح تھی یعنی اس روایت میں ابن اسحق نے
 عن کے ساتھ روایت نہیں کی بلکہ اسنے کہا ہے حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ كَيْسٍ مَطْنُهُ
 تَدْلِيسٌ كَمَا جَاءَ رَأً اُورَاسُ سَے شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے قول کا بھی
 جواب ہو گیا کیونکہ خود انہیں شیخ صاحب نے مقدمہ میں تحریر کیا ہے وحکم
 من ثبت عنه التدلیس انه لا یقبل منه الا اذا صرح بالتدلیس ترجمہ
 اور حکم اس شخص کا کہ ثابت ہو اس سے تلیس یہ ہے کہ نہ قبول کیا وگی اسکی
 روایت مگر جب تصریح کر دے ساتھ حدیث کے۔ پس ابن اسحق نے حدیث
 پر تصریح کر دی ہے علاوہ برین محمد بن اسحق کے اور بھی تالیف ہیں جن میں
 جیسے زید بن واقد (جواہل شام کے ثقافت سے ہے) اور سعید بن
 عبد العزیز اور عبد الدین علا اور ابن جابر یہ سب کھول سے روایت

کان قبلہم و تاویل بعضہم فی الضر والنفس ولم یلتفت اہل العالم فی
 هذا الخوا الأبیان وحجة ولم یسقط علما التعم الا یہاں ثابت وجہ
 وانکلام فی ہذا کثیر و قال عبد بن یحیش حدثنی یونس بن بکر قال
 سمعت شعبۃ یقول محمد بن اسحق امیر المحدثین حفظہ و سہوی
 عنہ الثوری وابن ادیس و احمد بن نریہ و نریہ بن زریع و ابن علیہ
 و عبد الوارث و ابن المیارک و کذا الذی احتملہ احمد و یحیی بن معین و
 عامة اہل العلم (خبر القراءۃ) ترجمہ کہ بخاری نے و یحییٰ بن علی
 بن عبد اللہ کو محبت پڑنے سے محمد بن اسحق کی حدیث کے ساتھ اور کہا علی بن عبد اللہ
 نقل کر کے نہیں دیکھا میں نے کسی کو کہہ نہ سکتا ہوں ابن اسحق پر۔ حدیث کی جسے
 محمود نے کہا حدیث کی جسے بخاری نے کہا کہ جھوٹا کہا ابراہیم بن المنذر نے کہ
 حدیث کی جسے عمر بن عثمان نے کہ تحقیق زہری مغازی ابن اسحق مدنی سے
 اوس روایت لیا کرتا تھا جو عاصم بن عکرمہ و ہکی روایت سے ہوتی اور جو امام
 مالک ابن اسحق کی شان میں لوگ ذکر کرتے ہیں بیان کرنے کی لائق نہیں اور اسمعیل
 بن ابی اویس نے جو ہمارے دیکھنے میں بڑے متبع امام مالک کے تھے میرے پاس
 ابن اسحق کی کتابیں نکالیں جو اس نے اپنے باپ سے روایت کی تھیں مغازی
 وغیرہ سے تو میں نے انہیں سے بہت سی حدیثیں چھانٹ لیں اور کہا مجھ سے
 ابراہیم بن حمزہ نے کہ ابراہیم بن سعد کے پاس محمد بن اسحق کی روایت سے
 قریب بیس ہزار حدیثوں کے ہے احکام میں سوا سے مغازی کے اور ابراہیم
 بن سعد اپنے زمانہ میں مدینہ والوں سے حدیث زیادہ جانتا تھا۔ اور اگر صحیح بھی
 ہو مالک کا بڑا کہنا ابن اسحاق کو تو کبھی آدمی کلام کرتا ہے اور اپنے صاحب کو
 ایک بات میں متہم کرتا ہے اور ساری باتوں میں متہم نہیں کرتا اور کہ ابراہیم

اسی محمد بن اسحق کو ثقات میں ذکر کیا اور تحقیق رجوع کیا ہے امام مالک نے اپنے
 کلام سے ابن اسحق کی بابت اور صلح کر لی اسکے ساتھ اور اسکو خوف بھیجا۔ ابق
 اسے جوڑے سنگ انصاف سے کہہ دے بیٹ جواب اس بات کا گھر ہی میں کیسیا
 نکل آیا۔ بدین الزام انکو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا۔ دیکھ خفہ کے کیسے بیسے
 بشب اور اسب کے قول سے محمد بن اسحق صاحب المغازی امیر المحدثین کی
 تقدیل ثابت کر دکھائی۔ اب اس کتاب مستطاب کی عبارت بھی ہر کھدیتے ہیں
 جسکا حوالہ ابن الہمام حنفی نے دیا ہے۔ قال البخاری ساریت علی بن عبد اللہ
 یحتم محمد بن محمد بن اسحق وقال علی بن ابن عیینة ما ساریت احدا
 یتهم ابن اسحق حد ثنا محمود قال حد ثنا البخاری قال قال ابراہیم
 بن المنذر حد ثنا عمر بن عثمان ان الزهري كان يتلف المغازی من ابن
 اسحق المدانی فيما يحدث عن عاصم بن عمر بن قتادة والذی يذكر عن مالک
 فی ابن اسحق لا ینکح ابیہ بن وکان اسمعیل بن ابی اولیس من اتبع من
 سیاننا مالک اخرج الی کتاب ابن اسحق عن ابیہ عن المغازی وغیرھا
 فان تخت منها کثیرا وقال لی ابراہیم بن حمزہ کان عند ابراہیم بن سعد
 عن محمد بن اسحق نحو من سبع وعشر الف حدیث فی الاحکام سوى
 المغازی و ابراہیم بن سعد من اکثر اهل المدینة حدیثا فی زمانہ ولو
 صرح عن مالک تناوله من ابن اسحق فلم یأکلکم الانسان فیرحمی صاحبہ
 بشئ واحد ولا یتفهم فی الامور کلھا قال ابراہیم بن المنذر عن محمد
 بن فلیح نھا ان مالک عن شیخی من فہم وقد اکثر عنہما فی المعجم وھما
 مما یحتم محمد یشھما واحد بہ کثیر من الناس من کلام بعض الناس فیسر
 نحو ما یدکر عن ابراہیم من کلامہ فی الشعبی وکلام الشعبی فی عروۃ فہم

اقول عرض میں یہ اور یہ جو ٹرے سنگہ نے جو لکھا ہے کہ مدعا علیہ نے تمثیل
 پیش کیا تھا اگر اسکا حکم کسی امر پر دیا جاتا تو وہ قابل تسلیم نہ ہوتا یہ اسکی بیوقوفی ہے
 کیونکہ اگر کسی چیز پر اسکا حکم نہ دیا جاوے تو تمثیل میں ہی نہیں سکتی کیونکہ اس
 کا نے دجال لا یعقل سے یوں کہا تھا کہ آپ لاصلوہ ملن لم یقربا فاحقہ الکتاب
 سے عدم جواز نماز کا جو فتویٰ دیتے ہیں اس شخص کے لئے جو سورہ فاتحہ نماز
 میں نہیں پڑھتا اچھا مسجد کے پڑوس میں جو رہتا ہے اُسکے حق میں کیا فتویٰ
 دینگے جبکہ وہ مسجد کے سوا نماز پڑھے کیونکہ اُسکے بارے میں بھی تو آیا ہے کہ
 لاصلوہ لجا المسجد الا فی المسجد نہیں نماز ہوتی مسجد کے پڑوس کی مگر مسجد
 میں تو اُسکو یہ جواب دیا گیا کہ یہ موضوع ہے اگر یہ حدیث صحیح ہوتی اور
 کوئی دلیل بھی ایسی نہ ہوتی جو نفی فضیلت پر مجبور کرتی تو البتہ بیان بھی ہم ہی
 معنی کرتے جو قرآنہ فاتحہ کی حدیث میں کہتے ہیں۔ مشکوٰۃ المصابیح کا حاشیہ
 جو اس بار میں ہے اسکا جواب بھی یہی ہے صاحب فہم اسکو سمجھ لیا کہ قولہ دیکھو
 حدیث کتاب فوائد مجموعہ مولفہ قاضی شوکانی اخذ اقول بیشک قاضی شوکانی
 نے اسکی تحقیق تحریر فرمائی ہے لیکن تو نے تو اسکو سمجھا ہی نہیں اور اس جملہ
 مذکور نے بھی تجھکو اسکا ترجمہ بھی ٹھیک نہیں لکھوایا اور یہ جو نقل مشہور ہے کہ جو
 کی کڑھے میں عقل ہوتی ہے اسکی تصدیق بھی ہمیں یہیں سے پائی۔ قولہ
 عبارت ہذا سے ظاہر ہے کہ حدیث صدر پر کیا یہ حقیقین نے اپنی اپنی تحقیقات
 الخ اقول اس عبارت میں جن اشخاص کے نام درج ہیں انہیں سے
 دو نے موضوع کہا ایک عمرو بن لشد نے کیونکہ اُس نے کہا لا یجوز ذکرہ الا بالقلوب
 یعنی اسکا ذکر کرنا جائز ہی نہیں مگر قدرے کے ساتھ اور یہ مسئلہ بھی میرا ہوتا ہے
 کہ موضوع کو بیان کرنا درست نہیں اگر بیان کرے تو بتلاوے کہ یہ حدیث موضوع

مندر نے محمد بن قلیح سے کہ منع کیا مجھ کو کہ نے دو شیخوں سے فارس کے اور
 خود موطنین اوتھو نوٹسے روایت بہت لایا ہے اور دو لوگوں کی حدیث کے ساتھ
 حجت پکڑی جاتی ہے اور نہین بچے بہت لوگ بعضوں کے طعن سے جیسا کہ
 ذکر کیا جاتا ہے کہ ابراہیم نے طعن کیا شعبی پر اور شعبی نے عکرمہ پر اور ایسے
 ہی اُنسے پہلے لوگوں میں اور طعن سے عزت اور جان میں اور نہین توجہ کیا علم
 نے ایسی باتوں میں کہ دلیل واضح اور حجت کے ساتھ اور ان کی عدالت سا قاضی نہیں
 کی کہ دلیل ثابت اور حجت کے ساتھ اور اس میں کلام طویل ہے اور کہا عبید بن
 جعیش نے حدیث کی ہم سے یونس بن بکر نے کہا میں نے نہ اشعبہ سے کہتا تھا
 محمد بن اسحق امیر المومنین ہے خطہ کے سبب سے اور اُس سے قوری اور ابی زبیر
 اور حماد بن زید اور زبیر بن زریح اور ابن علیہ اور عبد الوارث اور ابن المبارک
 نے روایت کی ہے اور اس طرح قبول کیا اس کو احمد اور یحییٰ بن معین اور سائر
 اہل علم نے — یہ بخاری صاحب کا قول اس لئے نقل کیا گیا ہے کہ اس پر محقق و مقلد
 کوئی چون و چرا نہ کرے گا جس کو اللہ تعالیٰ نے کچھ بھی سمجھ دیا ہے کیونکہ ان کا قول تحقیق و ادا
 میں بڑا مسئلہ ہے **قولہ** قدح ثانی یہ قدر ہے کہ لا صلوة بین لانی مطلق کا نہیں
 بلکہ لانی جنس کا ہے **اقول** یہ بات کہ ہم بخش جیسے واحد العین و جال نے بھی نہیں
 کہی تھی یہ تیری اور عبد الشکور جو اس کے کی جہالت اور حماقت ہے بلکہ لانی جنس کا
 تو اس کو بھی کہتے ہیں تنازع تو فقط انا ہے کہ الجحدیث فرماتے ہیں کہ یہ لانی جنس کا
 اپنے معنی حقیقی پر اس کا یہ ہے یعنی نفی ذات کے لئے ہے اور یہ ہی بات حق ہے
 اور اہل بدعت کہتے ہیں کہ یہ نفی صفت پر محمول ہے اور یہ بات ان کی صحیح نہیں جیسا کہ
 بیان ہو چکا **قولہ** جسکی مثال یہ ہے لا صلوة لجال المسجد الخ اس پر مدعی کی جانب
 سے یہ جواب ہوا کہ یہ حدیث موضوع ہے تحقیقات اعتراض موضوع یہی ہے

کوئی کیا کرے جسکا پیشہ ہی کذاب گوئی وافر اسندی کا ہو اور یہ چھوٹا کتابہ ملوئی
 حیدر علی صاحب دہلوی کی بابت کہ انھوں نے خر عیسیٰ پادری کے خط کا جواب
 نہیں تحریر کیا تو اسکی وجہ یہ تھی کہ جیسا تو خرد جال جاہل اور بڑا کذاب ہے
 ایسا ہی خر عیسیٰ بھی ہے اگر اسکو جواب لکھ کر دینگے تو پھر وہ کچھ رد و بدل کر کے
 اتہام کرینگا پس اس سے خاموشی بہتر ہے کیونکہ جاہلوں کا یہ بھی ایک جواب ہے
 مصرع جواب جاہلان بابت خموشی + قولہ ہم کہتے ہیں کہ قرآن مجید اور قرآن
 حمید میں کوئی آیت باہم معارض نہیں ہے **اذا قول** یہ مدعی تو ہمارا ہے
 بلکہ ہمارے نزدیک تو احادیث صحیحہ بھی متعارض نہیں کیونکہ وہ ایسے شخص کا
 فرمان ہے جسکے حق میں وارد قرآن ہے **وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا
 وَحْيٌ يُوحٰی**۔ لیکن یہ بات بکلام مضرب ہے کیونکہ تیرے مذہب کے بڑے بڑے بشت
 اور پوپ نے بہت کچھ تعارض مانا ہے اور پھر جب تطبیق نہ دے سکے تو معاً
 پھر تساقط کی پھیر دی اور متعارضین کو خواہ وہ آئین ہوں یا حدیثین اہل
 سمجھ لیا یا اپنی دانست میں مخالف سمجھ کر خبر نسخ چلا دیا چنانچہ کتب فقہ و اصول و
 تفسیر ان باتوں سے مالا مال ہیں اور ان تفسیروں اور مفسروں نے آیت
لَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللّٰهِ لَوَجَدُوا فِيْهَا اخْتِلَافًا كَثِيْرًا ہمارے مطلق خیال نہ کیا
 وادع برین را اور تو اس بات کا کل واقف نہیں اگر کچھ یہ معلوم ہو تا کہ یہ مذہب خفیہ ہے جسکا علم
 میں ہے تو کچھ اسکا منکر ہو تا ہی باعث تھا کہ وہ کریم بخش و جال و حکر نہ چھو جائے جسکا نہ انکار کر سکا نہ
 حنفی مذہب کی پوجاں اوڑھ جاتی اور تو نے جانتا کیا وہ ایسا ہے جیسا عیسائیوں نے جب کوئی نافرمانی
 پڑتا ہے جسکا وہ جواب نہیں دے سکتے تب وہ اپنے مسئلہ کا انکار کر دیتے پھر وہ اسی کیسے
 فقیر خانا کے ہم سر ہے کلام ثابت کر دینگے کہ جس تعارض کا تو بیان منکر ہوا ہے اور سکا تو خود
 مقرر بھی ہے **قولہ** افسوس اگر آپ لوگوں کو احادیث اور آیت قرآن شریف کی شرافت

دوسرے صفائی لئے۔ اور دو شخصوں فیروز آبادی اور سخاوی نے ضعیف کہا
 اور یہاں پر علی کے سوا اور کسی تصحیح کا بیان نہیں اور یہ بھی اصول حدیث کا
 قاعدہ ہے کہ جب جرح و تعدیل معارض ہوں تو جرح کو تقدیم ہے۔ تاہم
 اور ایک شعر نواب والا جاہ کا جو تو نے لکھا کہ انکو بڑا کہا ہے اور کہا ہے کہ لا
 نے مردہ سے مدد چاہی ہے معاذ اللہ استغفر اللہ یہ تیری نادانی ہے اور تیرا
 بہتان ہے ایسے شخص پر جو بڑا موجود عالم فاضل ہے اور تمام شرک و عبت
 قلع قمع کر نوالا اس شعر میں تو مردہ سے مدد چاہنے کا ذکر تک بھی نہیں
 اور یاد رہے کہ مدد اور استدعا دین بڑا فرق ہے قولہ وجہ ثالث یہ ہے کہ
 إِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ أُنْشِئْ نَاسِحٌ قَوْلٌ نَبِیٌّ ہے لہذا حدیث منسوخہ لائق حجت نہیں
 اس کا قول یہ اُسے نہیں کہا تھا یہ تیری بناوٹ ہے اور کسی حنفی نے اس کا
 تو یہ دعویٰ نہیں کیا مان اب تو نے یہ کہا ہے ایسے ہم کہتے ہیں کہ اگر کسی کو
 دعویٰ ہے کہ حدیث عبادہ بن الصامت کی اور انس کی جو بالتقصیر منقذی
 کے الحمد پر پڑھنے کے بارے میں ہے منسوخ ہے تو وہ اپنے کسی بڑے عالم کو
 جو قرآن و حدیث و اصول حدیث و فقہ و اصول فقہ وغیرہ سے بخوبی واقف ہو
 مشرق سے لیکر مغرب تک چاہے کسی کو سامنے لاوے یا اس سے فقط اس نسخ
 کے بارے میں تحریر کرے پھر دیکھ لینگے کون مراد کا بچہ ثابت کر دکھاتا ہے اور تیرے
 جیسے جوڑے ناک چھیدے کان بندھے تو کس گنتی میں ہیں اگر کچھ دعویٰ ہے
 تو لے آ اپنے کسی بڑے کاتب کو۔ ورنہ ایسے ایسے لفظ لکھنا واقف کو مدد کا
 مت دے اور جوڑ بین پہنکا اور سی لگا کر بازار میں بیٹھ رہ پیسے و مان بھی بہت
 طباہین کے قولہ مدعی کو دعویٰ تھا کہ میں محقق حدیث ہوں انا قول مدعی صاف
 نوا اپنے دعوے میں ما شاء اللہ صادق ہیں لیکن تیرے جیسے و قال کذاب

ابن مردويه اور بیہقی نے کتاب القراءۃ میں ابن عباسؓ سے قال صلی النبی صلی
 اللہ علیہ وسلم فقرم قوم خلفہ فخلطوا علیہ فانزلت فہذا فی المکتوبۃ
 ترجمہ ابن عباسؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی تو لوگ آپ کے پیچھے قرأت
 کرنے لگے پس خلط کر دیا لوگوں نے قرآن آنحضرتؐ پر تو یہ آیت نازل ہوئی پس یہ آپؐ
 نماز فرض میں ہوئی تھی۔ پس یہ روایتیں صاف اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ پکار
 پڑھنا مقتدی کو منع ہوا نہ آپؐ کیوں کہ جو روایت تو نے لکھی ہے اس میں صرف اتنا
 بیان ہے رسول اللہ ﷺ پڑھتے تھے صحابہ رنہ بھی پڑھتے تھے وہاں پر اس امر کی تصریح
 نہیں کہ پکار کے پڑھتے تھے یا آہستہ۔ اولیٰ ہر شیعہ اور ابن عباسؓ کی روایتوں کے
 معلوم ہو گیا کہ پکار کے پڑھتے ہیں ابو العالیہ کی روایت میں بھی پکار کے پڑھنا مراد
 پس جب آئے کہ یہ نازل ہوئی تو لوگوں نے پکار کے پڑھنا چھوڑ دیا۔ اور انہیں
 روایتوں کے مؤید وہ روایت بھی ہے جسکو امام بخاریؒ نے رسالہ قراءۃ خلط اللام
 میں عبداللہ رنہ سے روایت کیا ہے قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لقول
 کا نوالقرآن فیجھرون بہ خلطتم علی القرآن وکننا سلم والصلو
 فقیل لنا ان فی الصلوۃ اشغلا ترجمہ عبداللہ رنہ نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ
 ان لوگوں کو جو قرآن پکار کر پڑھتے تھے خوف پایا کہ تم نے تو مجھے قرآن خلط کر دیا
 ہم نماز میں سلام کر لیا کرتے تھے تو ہم کو کہا گیا تحقیق نماز میں ایک شغل ہے۔
 اب ناظرین غور فرماؤ کہ یہ لوگ کیسے آفت تقلید میں گرفتار ہیں۔ دیکھو اس
 خرد جال کو وہی روایت ملی جو اپنی دانست میں اسے یہ سمجھا کہ یہ ہمارے مطلب
 کے موافق ہے حالیکہ وہ اس کے مفیدہ طلب نہیں تھی اور آؤ۔ روایتیں اسی
 بیہقی کی موجود تھیں اسکو سوچیں۔ علاوہ ابن یونسؒ بھی اسکا جواب
 ہم دیتے ہیں کہ بیان پر یہ تو تصریح نہیں کہ الحمد للہ پڑھتے یا کو کوئی سورہ۔ اور

روایتیں اسی کے مفیدہ طلب نہیں تھیں

معلوم ہوئی الخ اقول صدافسوس اگر مجھ کو بھی علم سے مس ہوئی اور قرآن
و حدیث کبھی سنا ہوتا تو احادیث صحیحہ پر استرہ نسخ نہ پھیرتا اور مرقاض ثعالبی نقل کیا
کیونکہ آیت کریمہ اِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ اِنْخَافُ مِنْهُ اور احادیث مثبتہ قرار دے قائم
خلف امام خاص ہیں پس آیت و حدیث میں قطعی تعارض الکل نہیں بل تعارض نہیں بل تعارض
کس طرح ہو گا ان اگر قرآن پاک میں خاصکہ تقدیر کیا محمد پر ہے کی مخالفت ہو
اور احادیث میں خوار تو البتہ آیت ناسخ ٹھہرتی اور حدیث منسوخ اور پھر بھی اگر
حدیث کا تقدیم ثابت ہوتا اور آیت کا تاخوردہ حنفیہ کے نزدیک نو آیت ہی حدیث
سے منسوخ ہو جاتی ہے جیسا کہ کھاسلم الثبوت میں جو اصول حنفیہ کی انتہا کی
کتابت میں جو نسخہ الکتاب بالسنة قطعاً یعنی قرآن کا منسوخ ہونا حدیث کے
ساتھ بلاشبہ جائز ہے اگرچہ ہمارے نزدیک اس میں کلام ہے الا اب الزام
خفیہ پر قائم ہے قولہ ویکوشان نزول آیت قرآنی پیش کردہ مولوی کریم
صاحب کا یہ ہے ابوالعالیہ سے پہنچنے والی روایت کی ہے ان النبی صلعم کان اذا
صلی باصحابہ فقرہ قراءاً اصحابہ فنزلت هذا الاية فسكت القمام وقراء النبی
صلی اللہ علیہ وسلم اقول کریم بخش نے یہ نشان نزول نہیں پیش کیا تھا
اسکو تو یہاں تک پہنچنے کی نوبت ہی نہیں آئی وہ تو پہلے ہی بھاگ گیا تھا ان اب
تو نے یہ پیش کیا ہے اب اسکا جواب سن اس کے عقراء تنافخ خلف امام کی
مخالفت نہیں سکتی کیونکہ ابن جریر اور ابن کثیر اور ابوالشیخ اور ابن مردودہ
اور بہیقی کتاب القراءة میں - اور ابن عساکر ابی ہریرہ رضیہ سے روایت کرتے ہیں
اس آیت کے بابت الاية نزلت فی رفع الاصول و ہم خلف رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم فی الصلوة ترجمہ یہ آیت نازل ہوئی آوازیں بلند کر کے
بارعین جبکہ وہ نماز میں رسول خدا صلعم کے پیچھے ہوا کرتے تھے - اور بھی روایت کیا

جواب اول ازناقصی القرآن کا۔

حنفیہ کے نزدیک آیت حدیث سے بھی منسوخ ہوا کرتی ہے۔ + جواب دوم بابت اذا قرئ القرآن الخ کا۔

آیت بڑا کا نزول وقت خطبہ جمعہ بتلائے ہیں وہ غلطی پر ہیں کیونکہ آیت شریف
 کہی ہے اور جمعہ دینے میں واجب ہوا **اقول** اسے بیوقوف ذرا سمجھ لے
 بول دیکھ ابن مردویہ اور بیہقی نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے
 کہ روایت کیا ہے نزول فی رفع الأصوات خلف رسول اللہ فی الصلوۃ
 فی الخطبۃ فی الجمعة فی الہدین فذہا عن الکلام فی الصلوۃ فی الخطبۃ لا فی
 صلوۃ و قال من کلمہ لوم الجمعة لا امام یخطب فلا صلوۃ لہ ترجمہ
 نازل ہوئی یہ آیت آوازیں بلند کرنے میں رسول اللہ کے پیچھے نمازیں اور جمعہ کے
 خطبہ میں اور روز و نون عید وغینہ میں منع کیا اُنکو بائین کرنے سے نماز میں اور
 خطبہ میں اس واسطے کہ وہ بھی نماز ہے اور کہا جو شخص جمعہ کے روز بائین کرے
 امام کے خطبہ پڑھتے وقت پس نہیں ہے نماز اس کے لئے۔ اب بتلا کون غلطی
 ہے پس تو ہی اسے جوڑ سکتا غلطی پر ہے بالکل تو نے نہیں سمجھا اصل بات یہ ہے
 کہ اس آیت کریمہ کے شان نزول میں مختلف روایتیں آئی ہیں کسی میں یہ ہے
 کہ خطبہ کی سماع میں ہے اور کوئی روایت ہے کہ ان دو کا فی الصلوۃ کے متعلق
 ہے جو آیات ترغیب و ترہیب میں وارد ہوئے اور نماز میں بائین کر سکی یا اسلام
 کر لے یا امام کہنے پیچھے پکا کر پڑھنے یا نزول قرآن کی وقت رسول اللہ کی قنوت
 میں یا کفار کے متعلق وغیرہ روایتیں موجود ہیں لیکن انکاء یہ مطلب نہیں کہ ان
 سب میں یہ جدا جدا نازل ہوئی بلکہ نازل تو ایک مرتبہ یا دوسرے مرتبہ ہوئی خواہ نماز پڑھتے
 وقت یا خطبہ کی وقت یا ان کے سوا کہ حکم اسکا ان سب جگہ دیا گیا۔ غرض آیت عام ہے اور
 عمومات قرآنی کی تخصیص کو صلہ کلام نے سنت ثابتہ سے جائز رکھا خواہ وہ خبر متواتر
 یا مشہور یا خبر واحد دیکھو **یٰٰصَلِّیْکُمُ اللّٰہُ فِیْ اَنْ لَا دُکُّمِنْ کُمْ** کا لفظ عام ہے
 اور اُوں لَا دُکُّ لفظ بھی عام ہے جو ہر اہل اسلام نے نحن معشر الانبیاء لا نؤث

بن الصامت کی حدیث میں صراحۃً آپکا ہے فَلَا تَقْرَأُ الْقُرْآنَ حَتَّىٰ تَسْتَقِیَ مِنَ الْقُرْآنِ إِذَا
 جَعَلْتَ الْآيَاتِ الْقُرْآنِ تَرْجُمَةً لِّسِنٍ نَّظَرًا بِمَا كَرِهْتَ وَتَمَّ كَيْفَ قَرَأَ مِنْ جِبِّهِ
 پکار کے پڑھوں مگر سورہ فاتحہ۔ اور انسؓ کی حدیث میں بھی صاف صاف
 موجود ہے وَالْقُرْآنَ أَحَدُكُمْ لِقَاءَهُ الْكِتَابِ فِي تَفْسِيرِهِ تَرْجُمَةً اور چاہئے کہ
 پڑھ لیا کرے ہر ایک تم میں سے سورہ فاتحہ کو اُسنے لیں معلوم ہوا کہ آیت سے
 پکار کر پڑھنا منع ہوا نہ آہستہ اور جب امام جہر اقرار کرتا ہو تو سورہ فاتحہ
 سے زیادہ پڑھنے کی ممانعت ہے۔ اور یہ بھی جواب ہے کہ استماع اور انشاء
 آہستہ قرار نہ دینا مانع نہیں اور نہ اس کے خلاف بلکہ آہستہ قرار نہ دینا سکوت کہنا
 شرعاً ثابت ہے عن ابی ہریرۃ قال کان رسول اللہ صلعم اذا کبر فی الصلوۃ
 سکت ہذیۃ قبل ان یقرء فقلت یا رسول اللہ بالی انت واما اسایت سکت
 بین التکبیر والقرآن ما تقول قال للہم یا عبد بیئی و بین خطایا کے
 کما بعدات بین المشرق والمغرب للہم نقنی من خطایا کی کما ینتی
 الشرب لا بیض من الدنس للہم اغسلنی من خطایا کی بالتلمذ والماء و
 البرد تَرْجُمَةً اِلٰی ہریرہ رنہ سے ہے کہا جب تکبیر تحریر یہ کہتے تھے نماز میں جب
 رہتے تھوڑی دیر قرآن پڑھنے سے پہلے لیں میں نے عرض کیا یا رسول اللہ
 فلاہوں آپ پر میرے مان باپ کیا دیکھتے ہیں آپ اپنے جب رہنے کو تکبیر اور
 قرآن کے درمیان آپ کیا پڑھا کرتے ہیں فرمایا اللہم یا عبد بیئی و بین خطایا
 اتم دیکھو ابی ہریرہ رنہ صاحب رسول اللہ کو تکبیر اور قرآن کے درمیان ساکت بھی
 کہتے ہیں اور اس وقت کا پڑھنا بھی پوچھتے ہیں معلوم ہوا کہ سکوت کچھ پڑھنے کے
 خلاف نہ تھا اور رسول کریمؐ کے اس کہنے اور سوال کے کیونکہ غلط نظر مایا بلکہ جواب دیا
 کہ میں اس سکوت کے وقت اللہم یا عبد بیئی اتم پڑھنا ہوں قولہ اور جو وقت

کہنے لگتے ہیں ہمارے امام ابو حنیفہ کا قول کافی ہے یہاں پر اگر مریاں مٹھوائے ہیں
 کو بھی تو نے پشت پھینک دیا اور فاسمعالہ کے حکم کو نماز جہری کے ساتھ خاص
 کر دیا اور یہ نہ خیال کیا کہ ہدایہ میں جو حنفیو غنیم بڑی مشہور کیا ہے اور
 حنفی ہمارے بڑے معتبر گان کرتے ہیں اسی فاسمعالہ سے خطہ سننے کی قرینہ
 بھی ثابت کی ہے پس خصوصیت نماز جہری کی کہانے آئی قولہ او انصاف
 سے ہر دو حال میں یعنی اندر نماز و بیرون نماز عام کو تبتا ہے اقول خوش
 ناظرین زرا اس مقام پر غور فرماؤ میں اور حمیت اور تعصب کو راہ مذہب جوڑنے
 نے پہلے انصاف کے حکم کو نماز سری کے ساتھ خاص کیا ایک تو یہ اسکی غلطی کو کیا
 حنفی چپ رہنے کا حکم نماز سری جہریہ دونوں میں دیتے ہیں اگرچہ سری میں حکم کا
 دینا ٹھیک نہیں اسوقت تو امام پکار کے پڑتا ہی نہیں پس چپ نہ لکھا
 دوسرے پھر کہتا ہے انصاف سے ہر دو حال میں یعنی اندر نماز و بیرون نماز
 عام کو تبتا ہے پس ہم اب کہتے ہیں کہ اس جوڑے مسئلہ کے قول سے یہ بات
 نکلی کہ ایک جگہ کو کسی قرآن پڑھنا ہو خارج نماز کے آہستہ تو جب تک وہ پڑھنا
 رہے تو کوئی شخص وہاں نماز نہ پڑھے۔ اور دوسری بات نکلی کہ اکیوقت
 میں کسی شخص کو علیحدہ علیحدہ نماز خواہ فرض ہوں یا سنتیں یا نفلین جائز
 نہیں بلکہ ایک آدمی نماز نفل وغیرہ ادا کرے اور سب بتوں کی مانند چپ بیٹھتے
 اور تیسری بات کہ مکتبہ قرآن خوان کی سب خلاف قرآن ہیں کیونکہ جگہ جگہ
 چند خصوصیات اکیوقت میں پڑھنا منع ہوا تو آواز سے اٹھے بیٹھ کر پڑھنا بطریق
 اولیٰ منع ہو گا واہ واہ میان جوڑے مسئلہ تم تو نے مفسر کے نقل شہور ہے کہ
 کو انہیں کی چال چلنے لگا تھا انہی بھی بھول گیا اور ہنس کی چال تو بھلا ہے
 کیونکہ آئے گلے تھی مذہب کی تائید کرتے کرتے مذہب ہی فراموش ہو گیا

مائتہ کنا صدقہ ترجمہ ہم گروہ انبیاء میں ہم نہیں وارث کہے جاتے جو کہ
 ہم چھوڑ جاتے ہیں پس وہ صدقہ ہے (جیسی خبر واحد سے جسکے واسطے فقط
 صدیق اکبر نہ ہیں تخصیص کر لی اور کل صحابہ نے جناب رسول خدا صلعم کے
 مال و ریشے سے جناب قبول رہا کو محرومۃ الارث کیا اور عموم قرآن کو چھوڑ کر خبر واحد
 عمل فرمایا۔ اور جناب عمر رضی و عثمان رضی و علی رضی نے اپنی اپنی خلافت اسی خبر واحد
 پر عمل کیا۔ یا دوسرے سخن معاشرۃ الانبیاء کی حدیث کو مسلم الثبوت میں اخبار
 احاد سے مانگے اور حدیث الامیرت الکافر المسلمہ (کافر مسلم کا وارث نہیں
 ہوتا) سے بھی آیت یٰٰصدیکم اللہ اعلم کی تخصیص کر لی اور عموم قرآن کا کچھ خیال
 نہ کیا اور کافر کی مومن اولاد کو اور مومن کی کافر اولاد کو اس حدیث کے باعث
 و ریشے سے محروم رکھا اور ایسی بہت نظیریں ہیں مگر اختصاراً اسی پر اکتفا کیا۔ اور
 یہ جو تو نے کہا ہے کہ جمعہ مدینے میں واجب ہوا (یہ واجب کا لفظ یاد رہے)
 قولہ یعنی فاستمعوا للہ سے نماز چہری اور الصلوٰۃ سے نماز سری **اقول** جری
 اور سری نمازوں کے ساتھ جو تو نے یا تیرے کسی لشبہ اور لپوٹے اسلین کو
 خاص کر لیا ہے یہ خفیہ کی خانہ ساز باتیں ہیں انکو ہم کیا کریں نہ تو قرآن کریم میں
 کہیں چہرہ اسرار کی قید ہے نہ احادیث میں کہیں اسکا پتہ واجب نہ لوگوں نے تفسیر
 رسول اللہ کو چھوڑ دیا پھر بھلا انکو قرآن کریم کی سمجھ کس طرح آوے سچ ہے شعر
 خلاف پیغمبر کسی رہ گزید کہ سرگزین منزل خواہ رسید **قولہ** اور فاستمعوا
 سے خاص نماز میں **اقول** نہ لوگوں کو اللہ و رسول کے خلاف کر نیکا تو فرم نہیں
 لیکن اپنے مذہب کے خلاف کر نیکا تو خوف ہے کیونکہ ہم بار بار اس بات کو تجہیز و تکفیر
 ہیں کہ حنفیہ کے آگے جب قرآن و حدیث پیش کیا جاتا ہے اور انکے امام کی رسالت
 انکے مخالف ہو تو اس وقت وہ اللہ و رسول کے فرمان کا کچھ لحاظ نہیں کرتے اور

روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے من قال فی القرآن سیئاً فلیتبعہ
مقلدہ من الناس فی سہوانیۃ من قال فی القرآن بغير علم فلیتبعہ
مقلدہ من الناس ترجمہ جو شخص کہے قرآن میں اپنی رائے سے پس کیا
کہ وہ بیوقوف ہوئے ٹھکانا اپنا دوزخ میں۔ اور ایک روایت میں آیا جو شخص
کہے قرآن میں بغير علم کے پس چاہئے کہ تلاش کر لے جگہ اپنی دوزخ میں۔ ولینا
کیا اس حدیث کو ترجمہ کی گئی ہے۔ پس غور کر لیں کیا مقام ہے کہ اس جوڑے سنگی
تقصیب مذہبی پر انکار اپنی رائے سے بغير علم کی تفسیر کی جو خلاف منشاء قرآنی
کے اور خلاف ہے احادیث نبوی کے پس اس حدیث مذکورہ کا یہ شخص پورا پورا
مصدق بلکہ سچ کا طحاوی نے جو مقلد ہوا وہ جاہل ہے یا متعصب۔
قولہ اور آیت فَاَقْرَأْ اَمْ تَنْسُوْنَہُ ناسخ ہے آیت تَرٰ تِلْكَ الْاٰیٰتِ تَنْزِيْلًا
جسکی دلیل یہ حدیث نبوی ہے عن عمر بن الخطاب قال سمعت هشام بن
حکیم بن حزام یقرء سورۃ الفرقان علی غیر ما قرأھا الخ **اقول** آیت
شریفہ تَرٰ تِلْكَ الْاٰیٰتِ تَنْزِيْلًا آیت کریمہ فَاَقْرَأْ مَا تَنْسُوْنَ ہندسے ہرگز منسوخ
نہیں کیونکہ اول آیت کا ترجمہ یہ ہے کہ واضح پڑا کہ تو قرآن کو واضح پڑھنا یعنی
اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول مقبول کو ارشاد فرمایا کہ تو قرآن کو خوب ٹھہر کر پڑھا
اور تھرائی کے ساتھ پڑا کہ اور ثانی کا یہ معنی ہے کہ باری تعالیٰ جو منین کو فرما
ہے کہ پس پڑھ لیا کہ جو تم کو آسان ہو کلام مجید سے۔ اور چونکہ آیتیں قیام اللیل
(ناز تہجد) میں ہیں۔ اور دونوں آپس میں مخالف بھی نہیں جیسا کہ ظاہر ہے
پس ایک دوسرے کے ناسخ بھی نہیں ان اگر اول آیت کے خلاف ثانی میں
حکم ہوتا تو البتہ پہلی آیت کا حکم منسوخ ٹھہرتا اور پچھلی آیت اسکی ناسخ۔ و لیس
کہ الٹ۔ اور آیت فَاَقْرَأْ کے ناسخ ہونے اور آیت تَرٰ تِلْكَ الْاٰیٰتِ تَنْزِيْلًا کے منسوخ

کیونکہ مذہب میں تو یہ ہے کہ اگر فجر کی جماعت ہو رہی ہو اور کوئی شخص جماعت میں
 شریک ہونا چاہے تو وہ پہلے سنتین فجر کی پڑھے اور امام کی قنوت کا کچھ لحاظ
 نہ کرے اور ایسے ہی اگر کوئی شخص صاحب ترتیب آوے مثلاً مغرب کی نماز
 میں اور امام قرآن پڑھتا ہو اور اس شخص کی نماز عصر فوت ہو گئی ہو تو پہلے وہ
 نماز قضا نہ کرے کہ پڑھ لے جماعت میں شامل ہو اگرچہ یہ مسئلہ حدیث کے خلاف
 بین الاہل الزام قائم ہے کیونکہ حدیث شریف میں آیا ہے اذا قیمت الصلوة
 فلا صلوة الا المکتوبة ترجمہ جب تک بکیر کہی جاوے نماز کی پس نہیں
 کوئی نماز سوائے نماز فرض کے۔ لطیف حنفی نے اس مقام پر آیت
 اذا قرئ القرآن فاستمعوا لعلہ کو بھی بالاسے طاق رکھ دیا ہے اور ایسے ہی جمعہ کے خطبہ
 پڑھتے وقت اگر کوئی نمازی آوے اور یاد کرے کہ میں نے صبح کی نماز نہیں پڑھی
 تو اس کے لئے نماز صبح کی قضا کرنی حالت خطبہ میں جائز کہتے ہیں۔ اور دو سنتین
 جمعہ کی اس وقت پڑھنا منع کرتے ہیں حالانکہ حدیث صحیح مرفوعہ غیر معارض میں
 آچکا ہے عن جابر قال قال رسول اللہ صلم وصر یخطب اذا جاء احد
 کلم لوم الجمعة ولا ما یخطب فلیکر رکعتین ولینجو فیہما ولا یسلم
 ترجمہ روایت ہے جابر نے کہا فرمایا رسول خدا صلم نے خطبہ پڑھتے ہوئے
 جب کوئی آوے جمعہ کے روز اور امام خطبہ پڑھتا ہو پس چاہئے کہ وہ دو رکعتین
 پڑھے اور اختصار کرے انہیں یعنی النبی النبی رکعتین نہ پڑھے۔ روایت کیا
 اسکو مسلم نے۔ پھر کہتے ہیں کہ استماع کی تخصیص جہری نمازون کے ساتھ
 اور انصاف کی سہولت کے ساتھ مستلزم ظنیت عموم ہے اور جب آیت مخصوص البعض
 ہو گئی تو بالاتفاق حنفیوں کے نزدیک اسکی تخصیص حادیث مثبتہ فاتحہ سے ممنوع
 نہیں تعبیر جاننا چاہئے کہ حدیث شریف میں آیا ہے ابن عباس نے

جابر نے روایت کی ہے

بھارت میں چھوٹا کیا اصل بات یہ ہے کہ خفیہ کو جو رو سیاہی حاصل ہوئی تھی
 بسبب بھاگیا نہ کریم بخش و امام الدین و عبدالغنی وغیرہم کے اس سیاہی کے
 دور کرنے کیلئے تو نے بہت چہرہ پر ہاتھ پھیرے لیکن ہاتھ تو سیاہ تھے اویں
 اور بھی کالا سنہ ہوتا چلا لیا مثلاً یہ جاننا چاہئے کہ حدیث شریفین تریں
 سے قرآن پڑھنے کی بڑی فصیلت آئی ہے۔ عبداللہ بن عمرو سے روایت
 ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یَقَالَ لِصَاحِبِ الْقُرْآنِ اقْرَأْ مَا تُلُو
 وَتَرْتِلْ مَا تَرْتِلْ فِي الدُّنْيَا فَإِنَّ كُنْزَكَ عِنْدَ آخِرِ آيَةٍ لَقَدْ هَرَجَ مَا بَاقِيَا
 واسطے صاحب قرآن (جو دنیا میں قرآن پر عمل کرتا ہے اور اسکی تلاوت اچھی طرح
 کرتا ہے) کے قرآن پڑھتا ہوا چلا جاوے اور تریں سے پڑھ جیسا کہ تو دنیا میں پڑھا
 کرتا تھا پس تحقیق اتر نیکی جگہ تیری نزدیک خبر آیت کے ہے کہ پڑھ گیا تو اسکو
 - روایت کیا اس حدیث کو احمد اور ترمذی اور ابوداؤد اور نسائی نے قولہ
 اس مقام پر ہم کمال تعجب سے کہتے ہیں کہ لاندھوں کو دعویٰ تھا کہ ہم گزراؤں
 امر کو تسلیم نہ کریں گے کہ جسکے واسطے آیات قرآنی یا احادیث نبوی و دلیل نبویہ ہے کہ
 مسئلہ تعارض کو جو مصنفان علم اصول نے اقتباس و منضبط کیا ہے کہ دلیل
 سے تسلیم کر لیا انھو **اقول** کہ اسکو تسلیم کیا تھا بلکہ جیسے اندر رسول و صحابہ و
 الہدیت کا طریق چلا آتا ہے اُسپر عمل کیا تھا کہ پہلے راستی سے سمجھا ناجب نہانے
 تو اسکو اسکی کتاب سے الزام دینا چنانچہ یہی ہونو نصاریٰ کو بہت الزام دے گئے
 جیسا کہ کہا گیا فالقول بالتوراة فالقول بالانکس صدقین و غیر ذلک پس ایسے
 ہی خفیون مرجیون نے جب حدیث کو نہ مانا ہر خبر سمجھا یا گیا۔ اور اپنے اعتقاد
 یاطل میں حدیث کو قرآن کے خلاف سمجھا تو اسوقت انکی کتاب اسکو الزام
 دیا گیا کہ تمھارے اصول والوں نے تو اسکو ساقط کر دیا اب تم کیا منہ لیکر اسکو پیش

ہونے کی دلیل وہ حدیث جو لکھی حسین یہ قصہ ہے کہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے مشائخ
 بن حکیم کو سورہ فرقان دوسری طرح پڑھنے سے سنا تو وہ انکو حضرت کے پاس لے گیا
 اور یہ بات بیان کی تب رسول اللہؐ نے فرمایا کہ اسکو چھوڑ دے اور ہشام سے
 پڑھو یا پھر فرمایا کہ اسطرح نازل ہوئی پھر حضرت عمرؓ سے پڑھو یا پس انکو
 فرمایا اسطرح جو بھی یہ نازل ہوئی ہے تحقیق یہ قرآن سنا کہ قرأت پر نازل کیا گیا
 ہے فاتحہ قلما تیسرے میں پس پڑھ لیا کہ جو آسان ہو اس سے۔ پس یہ دلیل
 مثبت و عوی نہیں کیونکہ اس میں کہیں بھی ترتیل سے پڑھنے کی ممانعت نہیں
 ۔ اب غور کریں کیا مقام ہے کہ پہلے تو جوڑ سنگہ یہ کہہ چکا ہے کہ قرآن مجید میں
 کوئی آیت باہم متعارض نہیں یہاں آنکر ترتیل اور قرات تیسرے کے حکم کو متعارض
 سمجھ لیا اور اول کو نالی کے ساتھ منسوخ کر دیا پس خوب اپنی حماقت ظاہر کی
 کہ جو دو حکم علیہ علوہ تھے اور ایک دوسرے کے مخالف بھی نہ تھے او کو متخالف
 سمجھ لیا اور خوب اپنا حجام بنا جتا لکھو آیات غیر متعارض او غیر منسوخ پر اپنی
 کج فہمی سے متعارض تعارض چلا کر اسٹہ نسخ پھیر دیا اور طرف عجیب اور لطیفہ
 غریب تو یہ کہ الحمد شریف کی فرضیت کا انکار کرتے کرتے مطلق قرات فرض ہو گیا
 بھی صاف انکار کر دیا کیونکہ اسے اپنی زعم فاسد اور وہ حکم اس سے آیت فاتحہ قلما
 تیسرے میں القرآن کا یہ معنی سمجھ لیا کہ تم قرآن کو ترتیل سے مت پڑھا کرو اور یہ سوچا
 کہ حنفی مذہب کے احبار اور رہبان ہدایہ اور شرح وقایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں
 اسی آیت سے مطلق قرآن پڑھنے کی فرضیت نماز میں لکھ گئے ورنہ حنفیوں
 کے پاس فرضیت قرأت کی اور کوئی بھی دلیل نہیں۔ پس اسے احمق تو اب
 پورا لانا مذہب بنگیا کیونکہ رسول اللہؐ کے مذہب کا تو تو منکر ہے جو اس مذہب کو
 اختیار کرے اسکو تو اپنے عقیدہ فاسد میں بڑا جانا ہے او حنفی کو بھی اب

کہا حدیث کی جیسے مسمر نے عبد اللہ بن قبطیہ سے قال سمعت جابر بن سمرہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما یقول لکنا اذا صلینا خلف النبی صلعم قلنا السلام
 علیکم السلام علیکم فانشاء مسمر یہ انقال لکمال حق لا ینفی صفت
 یا ایدیہم کانھا اذا تاب خیل فہل اذکیفی احدکم ان یضغ یدہ علی فخذہ
 ثم یسلم علی خیمہ ثم یسلم علی خیمہ من عنینہ من عنینہما لہ ترجمہ کہا سنا میں نے
 جابر بن سمرہ سے کہتے تھے جب ہم نماز پڑھتے پیچھے نبی صلعم کے تو ہم کہتے السلام علیکم
 السلام علیکم پس مسمر نے اشارہ کر کے ہاتھ سے بتلایا تو حضرت نے فرمایا اگر کیا
 حال ہے ان لوگوں کا اشارہ کرتے ہیں اپنے ہاتھوں سے جیسکہ وہ زمین میں کشت
 گھوڑوں کی کافی ہے ہر ایک کو رکھے اپنے ہاتھ اپنی ران پر پھر سلام کرے اپنے
 بھائی کو و دائیں اور بائیں کہا جاری نے پس ڈرنا چاہئے اس بات سے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ باز نہ لے اور چیز کا جو اپنے نہیں فرمایا حال اللہ
 عز وجل فلیحذر الذین یخالفون عن احقر ان یضیہم فتنۃ اولیٰ صیہم
 عذاب الیم ترجمہ فرمایا اللہ عز وجل نے ڈرتے ہیں جو لوگ خلاف کرتے ہیں آخر
 کے حکم کا کہ پڑے اور نہ کچھ خرابی یا پیچھے انکو عذاب و رزناک انتہی رسالہ فی الدین
 فی الصلوۃ + رفعدین جو رکوع کے پہلے اور پیچھے ہر رکعت میں اور تیسری رکعت
 کسابتدائیں بھی کھاتی ہے اسکے بار میں صد احادیث اور اثنا عشر وار و موچے
 ہیں۔ اور اسکا کرنا آخر روز رحلت رسالت آب سے ثابت ہے اور اسکے پاس
 صحابہ راوی ہیں جسکے ثبوت میں احادیث متواترہ موجود ہیں و کیسویطی کی
 از بار المتناثرہ فی الاخبار المتواترہ جسکے حقیقین امام بخاری نے فرمایا ہے لیسبت
 عن احمد من اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انہ لا یغریب ید الی یسبت
 اسانید احمد من ہرقم الایدی یعنی کسی صحابی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے

جوڑے سنگلتا ہے ہم کو کہ تقلید شخصی اختیار کر ہم اس کو کہتے ہیں اسے گمراہ تو تو
 خود ورطہ ظلم کے اندر پڑا ہوا ہے اور دیکھو بھی بلا ما ہے بیشک البین لعین کا
 ہی کام ہے کہ ہدایت سے ضلالت کی طرف بلانا اس تقلید شخصی پر تو ہم ہزار مرتبہ
 تھوکتے ہیں جس کا قرآن و حدیث میں کہیں پتا نہیں بلکہ جہاں جہاں فرقہ بنانے سے
 تو منع فرمایا ہے خیر اب تیری خرافات کو ہم کہاں تک کہیں اب ان باتوں کا جواب
 شروع کر لےتے ہیں جو تو نے اپنی حماقت اور جہالت سے آئین بالجہر اور رفیع
 وغیرہ کی حدیثوں میں تعارض سمجھا ہے قولہ بابت رفعیدین عن عبد اللہ
 بن عمر قال سمیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم إذا قُتِلَ الصَّالِحُ سَمِعَ يَدًا يَدُهُ حَتَّى
 يُجَادِيَ بِهَا مَسْئَلَتَهُ قُلْتُ يَا نَبِيَّ اللَّهِ كَمْ مِنْ الرُّكُوعِ وَالْأَعْيُنِ فَعَلِمَا
 بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ مَنَعَ عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ قَالَ خَرَجَ عَلَيْنَا سَمْعُ اللَّهِ صَلَاحُ
 وَنَحْنُ مَا نَعْمَلُ يَدِينَا فِي الصَّلَاةِ مَا لِي سَأَلْتُكَ مَا فَعَلَ ابْنُ دَاوُدَ إِذَا نَابَ
 خَلِيلُ شَمْسٍ اسْكُنُوا فِي الصَّلَاةِ سَمِعُوا فِي الْمَصْنَفِ أَقُولُ إِنَّ دُونَهُ
 حَدِيثُونَ مِنْ أَصْلَاحِ تَعَارُضَ نَهْنِ كَيْفَ نَكُونُ أَوَّلَ حَدِيثِ بْنِ رَفْعٍ تَحْرِيمِي
 اور رکوع سے پہلے اور بیچے کی ہے اور ثانی میں سلام کے وقت کامیان ہے
 جیسا کہ امیر المومنین امام بخاری نے بعد ذکر کرنے اس حدیث ثانی کے فرمایا ہے
 کہ یہ تشہد میں ہے نہ قیام میں ایک دوسرے کو سلام کیا کرتے تھے سو منع کیا ہی
 صلی اللہ علیہ وسلم نے تشہد میں اٹھ اٹھانے سے اور جس کو کچھ بھی بہر علم سے
 ہے وہ اسوہ دلیل نہیں لاتا یہ مشہور و معروف ہے اس میں کچھ اختلاف نہیں اور
 اگر ایسی ہی بات ہے جیسے اس سے دلیل پکڑتے ہیں تو البتہ تیسری اولیٰ اور تیسری
 عیدین کے رفعیدین منع ہو جائینگے اس واسطے کہ نہیں خاص کیا کسی رفعیدین
 کسی رفعیدین سے اور بیشک ثابت ہے وہ حدیث کہ حدیث کی پہلے البتہ

ہر ایہ میں بھی ذکر کیا ہے۔ اور تقریب التہذیب مطبوعہ فاروقی دہلی کے ۱۲۸۰
 میں ہے علقمہ بن وائل بن حجر لعم المہملقہ و سکون الجیم الحضری الکوفی
 صدوق الا انہ لیسیم من ابیہ انھنی ترجمہ علقمہ بن وائل بن حجر کا ہر کے
 پیش اور جیم کے سکون کے ساتھ حضر می کوفی صادق ہے مگر اس نے اپنے آپ
 سے نہیں سنا۔ اور جو کہ حنفی اپنی دلیلین آمین کے اہستہ کہنے میں پیش
 کرتے ہیں انہیں سے کچھ ضعیف ہیں اور کچھ آثار و قوفہ بن پس وہ احادیث
 مرفوعہ کا مقابلہ ہی نہیں کر سکتیں عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما حسدکم کما حسدکم النہود علی الشیء
 ما حسدکم علی امین فاکثر وامن قول امین سواہ ابن ماجہ ج ۱ باب
 بامین ترجمہ روایت ہے ابن عباس رضی سے کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 حسد کیا تم یہود نے کسی چیز میں جس قدر کہ حسد کیا تم یہود نے آمین کہنے میں
 پس زیادتی کرو آمین کہنے میں روایت کیا اسکو ابن ماجہ نے آمین بالجہ کے باب
 میں **ف** رسول اللہ اور صحابہ رضی کا رکھ کر آمین کہا کرتے تھے اور یہود اس پر
 حسد کیا کرتے تھے پس جو شخص آمین بالجہ کہنے کو برا جانے اس میں اور یہودین
 کچھ فرق نہیں اور آمین بالجہ کا کہنا احادیث صحیحہ مرفوعہ غیر متعارضہ سے ثابت ہے
قولہ بابت تحریم علی الصد عن وائل بن حجر قال صلیت مع رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم و وضع یدہ الیمنی علی یدہ الیسری علی صلاۃ
 ماتم ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ثلث من سنن المصلین
 و ذکر من جملتها وضع الیمن علی الشمال تحت السجود و فی حجر الیمن
اقول یہ جو منع کی حدیث کچھ لکھی ہے یہ بخیر نہیں بلکہ بخیر الیق والکیا قول ہے
 بطلان کے طور پر مقابلہ کر سکیا حدیث کا بلکہ ہر ایہ میں زیر تلافی مانتہ باندھنے کی

یہ ثابت نہیں کہ وہ رفیعہ دین نہیں کرتے تھے۔ اور اسناد میں اسکی فحشیدین کی اسناد سے صحیح نہیں۔ اب ایک اور بات بھی جان لیٹی چاہئے کہ کافرانہ خلیل شمس کی حدیث کو مسلم نے بھی باب التہجد میں روایت کیا ہے عوا۔ ایک روایت کے او روین عن عبد السلام کی قید ہے اور یہ روایتیں بھی جابر بن سمور کی ہیں دیکھو ان روایتوں میں خودی انھوں نے اسکا حال بیان کر دیا پس حنفیوں کا استدلال باطل ہے قولہ بابت امین الجحیم عن وائل بن حجرؓ انہ صلی خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فجبھی بامین سوا والیہا وہ ترجمہ روایت ہے وائل بن حجر سے کہ پڑھتی سنے نماز چھپے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پکار کے امین کہی صلی عن علیہ بن وائل عن ابیہ وائل بن حجرؓ انہ صلی اللہ علیہ وسلم اقول علقمہ بن وائل کی حدیث حسین احسن تھا صلی اللہ علیہ وسلم کا لفظ ہے یا خفص تھا صلی اللہ علیہ وسلم کا لفظ ہے چنانچہ ترمذی میں یہی ہے یہ خطا ہے اور شعبہ جو اس حدیث کے راویوں میں سے ایک راوی ہے اس سے اس حدیث میں چند خطائیں ہو گئیں انہیں سے ایک یہ بھی ہے اور اتفاق کیا ہے حفاظ حدیث نے مثل بخاری و ترمذی ووافی وغیرہ کے کہ یہ صحیح نہیں اور علقمہ نے اپنے باپ کو دیکھا بھی نہیں چکر کس طرح اسکو روایت کیا جیسا کہ امام جمال الدین زلیعی نے نصب الراية میں کیا و اعلم ان فی التعلیل علیہ آخری ذکر ہا القرائی فی علیہ و لکین نقالت سألت محمد بن اسمعیل هل یجمع علیہ من ابیہ فقال لا لہ بعد موت ابیہ لیسۃ استھم ترجمہ جان رکھا سب ان کو کہ اس حدیث میں ایک اور جی خرابی ہے کہ بیان کیا اسکو ترمذی نے اپنی علی کبریٰ میں پس کہا میں نے سوال کیا محمد بن اسمعیل بخاری سے کہ علقمہ نے اپنے باپ سے سنا یا نہیں تو اسنے جواب دیا کہ وہ تو اپنے باپ سے چھ مہینے مرنے کے بعد پیدا ہوا تھا اور اسباب ابن ہمام نے فتح القدیر میں شرح

ایک رکعت اور نو رکعت ایک سلام سے اسطور پر کہ آٹھویں رکعت میں تہجد پڑھے
 پھر اٹھ کر ایک رکعت پڑھ کے سلام پھیرے اور سات رکعت ایک سلام سے
 لیکن اسکے پڑھنے کے دو طور ہیں ایک تو یہ کہ چھٹی رکعت میں تہجد پڑھے اور
 ساتویں میں سلام پھیرے دوسری یہ کہ ایک ہی تہجد سے ساتوں رکعت پڑھے
 چھپن نہ بیٹھے۔ اور پانچ رکعت ایک سلام سے درمیان میں نہ بیٹھے اور تین
 رکعت لیکن اچھے بھی دو طور ہیں ایک یہ کہ دو رکعت پڑھ کر سلام پھیرے پھر ایک
 رکعت پڑھے۔ دوسری یہ کہ ایک سلام سے پڑھے لیکن درمیان میں تہجد نہ
 پڑھے۔ لیکن سہ قسم وترون کی احادیث صحیحہ سے ثابت ہیں اور ان سب طرح
 سے پڑھنا درست ہے اور یہ اختلاف انواع کہلاتا ہے نہ تضاد اور یہ اقسام کو
 وترون کے احادیث صحیحہ سے ثابت ہیں **قوله** مشکوٰۃ المصابیح کتاب میں دو حدیثیں
 تحریر ہیں جن سے ظاہر ہے کہ ۱۲ رکعت نماز تراویح جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 انہ **اقول** اول حدیث میں تو یہ ذکر ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ابی بن کعب رضی اللہ عنہ اور
 عجمی رضی اللہ عنہ کو حکم کیا کہ رمضان میں لوگوں کو گیارہ رکعت پڑھایا کریں۔ اور ثانی حدیث میں
 یہ بیان ہے کہ اعراب کہتے ہیں کہ نہیں پڑھا ہے لوگوں کو مگر وہ لعنت کیا کرتے تھے کفار کو
 رمضان میں اور پڑھنے والا پڑھا کرتا تھا آٹھ رکعت میں سورہ بقرہ کو اور جب وہ اس
 سورہ کو بارہ رکعت میں پڑھتا تو لوگ جانتے لگی پڑھی۔ پس ان دونوں حدیثوں
 سے بالکل نہیں ثابت ہوا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ۱۲ رکعت تراویح پڑھا
 کرتے تھے ان اور حدیثوں سے ثابت ہے کہ آخرت گیارہ رکعت پڑھا کرتے تھے
 جیسا کہ بخاری و مسلم و ابوداؤد و ترمذی و نسائی وغیرہ میں ہے کہ ابی ہاشم
 نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت سے
 زیادہ نہیں پڑھا کرتے تھے **قوله** اولاً تو احادیث ہذا جو اسکے کہ فصل ثالث میں

دلیل یکسے ہے من السنة وضع اليمين على الشمال تحت السرة اور یہ
 حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول ہے لیکن وہ بھی ضعیف ہے امام نووی نے کہا ہے کہ
 اسکے ضعیف ہونے پر اتفاق ہے اور اسکی سند میں ایک راوی عبدالرحمن
 اسحق واسطی ہے اور وہ ضعیف ہے تشریب التہذیب میں ہے عبدالرحمن
 ابن اسحق بن الحارث واسطی ابو شیبہ و یقال کوئی ضعیف من
 السابعة اور اسکے سوا جو اقوال تحت السرة کے بارے میں آئے ہیں وہ بھی
 صحیح نہیں قولہ بابت تعداد نماز وتر عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم الراوتر کعق من اخر الليل واد مسلم متفق عن عبداللہ
 بن جبریل قال سألنا عائشة بای شیء کان یوتر رسول اللہ
 صلعم قالت کان یتر فی الاول یسبح اسم ربك الاصل وفي الثانية یقل یا
 ایہا الکافرون وفي الثالثة یقل هو اللہ احد والمعوذین سر واد الترمذی
 والبوداؤد الخ **اقول** ان دون حدیثین بھی تعارض بالکل نہیں کیونکہ نہ
 تعارض کے بیان متحقق نہیں عن ابی الیوب قال قال رسول اللہ صلعم التوا
 حق علی کل مساح فمن احب ان یوتر یخمس فلیفعل ومن احب ان یوتر
 بثلاث فلیفعل ومن احب ان یوتر بواحدة فلیفعل ترجمہ ابی الیوب
 سے ہے کہ اگر یا رسول اللہ صلعم نے وتر حق ہے ہر مسلمان پر پس جو چاہے کہ
 پانچ رکعت وتر پڑھے تو ویسا ہی کرے اور جو چاہے کہ تین رکعت وتر پڑھے
 تو ویسا ہی کرے اور جو چاہے کہ ایک رکعت وتر پڑھے تو ویسا ہی کرے۔ اس
 حدیث کو البوداؤد اور نسائی اور ابن ماجہ نے روایت کیا اس سے صاف ثابت
 ہے کہ حضرت نے وتر تین اختیار دیا اور اس حدیث میں تین طرح وتر
 پڑھنے کا ذکر ہے لیکن اس میں حصہ نہیں بلکہ وتر کی طور پر پڑھنے ثابت ہیں۔

کیونکہ ابوشیبہ ابیہیم بن عثمان دادا امام ابی بکر بن ابی شیبہ کا ایک راوی
 ہے سو اتفاق کیا ہے محمد بن ثنی نے اور پضعیف ہوئے ابیہیم بن عثمان کے
 اور مخالف ہے یہ حدیث صحیح بی بی عائشہ رضی اللہ عنہا کے قول کہ ابن زبید
 قال کان یقول من علی عہد عمر بن الخطاب فی شہر رمضان بعشرین کعبہ
 سواہ فی مسنن بیہقی یا مسند صحیح وعین عبد الغزیز بن سرفیع قال
 کان ابن کعب یصلی بالناس بالمدینۃ عشرين رکعة سواہ فی الصنف
 ابن ابی شیبہ وعن السائب بن زبید انہم کانوا یقولون علی عہد
 عمر ۲۰ بعشرین رکعة **وفی عہد عثمان ۲۰** علی ہذا مسئلہ **انہ اقول**
 اول اور ثالث اشک کو یہ بھی نے بلا اسناد روایت کیا ہے پس یہ حجت کے قابل
 نہیں اور ثانی اشک بھی صحیح نہیں علاوہ برین یہ تینوں اثر مخالف ہیں احادیث
 و آثار صحیحہ کے عن السائب بن زبید انہ قال عمر بن الخطاب ابی بن کعب
 و قتیبا الداری ان یقول الناس بأحدی عشرین رکعة **انہ ترجمہ** سائب بن
 زبید سے روایت ہے کہ آسنے کہا کہ حکم کیا عمر بن خطاب نے ابی بن کعب اور
 تمیم داری کو یہ کہ پڑھنا یا کرین وہ لوگوں کو کیا رہ رکعت روایت کیا اسکو مالک نے
 موطا میں اور السیاسی روایت کیا ابن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں۔ اور یہ
 روایت صحیح ہے اور مطابق ہے اس روایت کے جو بخاری و مسلم وغیرہ میں
 ہے عن ابی سلمۃ بن عبد الرحمن انہ سال عائشہ فکیف کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 فی رمضان قالت ما کان یشد فی رمضان
 ولا فی غیرہ علی احکام عشر رکعة الحدیث **ترجمہ** روایت ہے ابی سلمہ
 بن عبد الرحمن سے کہ انھوں نے پوچھا بی بی عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ کس طرح ہوتا
 نماز رسول اللہ کی رمضان میں غرض ابی بی عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے کہ نہیں زیادہ

تحریر میں محبت نہیں ہو سکتی ہیں آخر اقول کسی نے نہیں تحریر کیا کہ احادیث فصل
 ثالث کی محبت نہیں اور یہ کہنا کہ وہ حدیثیں اس قسم سے ہیں جنکو تابعین وغیرہ
 نے نقل کیا ہے یہ بات کچھ انہیں احادیث کے ساتھ خاص نہیں بلکہ ساری احادیث
 مرفوعہ و آثار صحابہ رضاکو صحابہ رضہ سے تابعین ہی نقل کرتے ہیں قولہ ثانیاً بقا
 فصل اول و دوم مصابیح کے اسکا ضعف ثابت ہے اقول ضعف احادیث کا اسلوا
 پر ثابت نہیں ہوا کرتا بلکہ ضعف تو از روئے اسانید کے ہوا کرتا ہے قولہ ثالثاً احادیث
 صحیحہ انکے معارضہ پر کرب نہ موجود اقول ایسے ایسے کلمات لکھ کر صرف لوگوں
 و ہوکے میں ڈالنا ہے ورنہ ایک بھی حدیث صحیح نہیں جس سے بیس رکعت
 تراویح کا ثبوت ہو اگر کوئی صحیح حدیث اس بار میں موجود ہوتی تو ممکن ہی نہیں
 کہ الہدایت اسکا انکار کرتے اگر کسیکو دعویٰ ہے ان احادیث کے صحیح ہونے کا
 تو صحت بیان کرے۔ اصل بات یہ ہے کہ اس تقلید نے تم لوگوں کو صراحتاً مستقیم
 سے الگ کر دیا اور تاریکی ضلالت تمہاری آنکھوں اور دلون پر چھائی اسے خدا
 کے موافق جو تم پر پائے ہو وہی تمہاری دلیل ہو جاتی ہے خواہ موضوع ہو یا
 قولہ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما کان رسول اللہ صلعم یصلی فی رمضان فی غیر
 جماعتہ لعشرین رکعة والوتر منہ ولوفی المصنف ابن ابی شیبۃ و بیہقی
 اقول کہا بیہقی نے کہ اکبلا ہوا ہے ساتھ اس حدیث کے ابو شیبہ بن عثمان
 اور وہ ضعیف ہے اور نیز ان الاخذال میں ہے کہ شعبہ نے ابو شیبہ براہم بن
 عثمان کو کذاب کہا ہے۔ اور تقریباً التہذیب مطبوعہ فاروقی دہلی کے ملازمین
 ابراہیم بن عثمان العلبی بلکہ حلاۃ البشیرۃ الکوفی قاضی واسطہ مشہور
 بکفایت منہج الحدیث من السابغہ مکات سنۃ تسع و ستین۔ اور
 کہا ابن ہمام حنفی نے فتح القدیر میں کہ حدیث بیس رکعت تراویح کی ضعیف ہے

عمر فاروق نے اپنی خلافت میں قائم کیا کہ حکم کیا ہی بن کعب اور تمیم ماری کو کہ ٹپا کرتے
 لوگوں کو گیارہ رکعت تراویح یعنی آٹھ رکعت تراویح اور تین سو چوبیس رکعت یسیر بعضہ بعضاً
 والحدیث یسیر بعضہ بعضہ کا وسیع بن منصور نے اپنی مسند میں روایت کیا
 حدثننا عبد اللہ بن محمد قال حدثنی محمد بن یوسف بن عبد اللہ اللہ
 قال سمعت صاحب بن یزید یقول لکنا نقوم فی سمان عمر بن الخطاب رضی اللہ
 عنہ بالحدی عشر سکاۃ ثم جمع کہا اتنے حدیث کی جسے عبد اللہ بن محمد نے
 کہا حدیث کی جو محمد بن یوسف بن عبد اللہ کندسی نے کہا سنا میں نے سنا بن
 یزید کو کہتے ہوئے کہ ہم ٹپا کرتے تھے زمانے میں عمر بن خطاب کے گیارہ رکعت - اور
 سید طوسی نے رسالہ تراویح میں لکھا ہے کہ روایت کی ابن جوزی نے اصحابنا سے
 انھوں نے امام مالک رحمہ سے کہ فرمایا امام مالک رحمہ کے عدد رکعات تراویح کا قائم
 کیا اسی عمر بن خطاب نے لوگوں کو وہ محبوب ترین جگہ اور وہی نماز رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم کی تھی اور وہ گیارہ رکعت تھیں مع تین وتسکے اور پوچھتے
 امام مالک رحمہ تراویح رکعات سے فرمایا تیرہ قریب ہیں گیارہ کے صرف و تیرہ فرق ہے
 کہ گیارہ میں تین و تیرہ میں پانچ - اور امام مالک رحمہ نے فرمایا کہ میں نے یہ
 جانتا ہوں کہ کہا اسے نکالی گئی ہیں یہ بہت رکعتیں یعنی پندرہ وغیرہ انتہی - اور
 چابی کا قول یا کشف الغم کی عبارت ہرگز مضیہ مطلب نہ ہوگی چاہے ایسی ایسی
 ہزاروں عبارتیں کوئی نقل کرتا پھر اگر سے جب تک کوئی دلیل قوی نہ قائم ہو اسکی
 دلیل جو ثلث لکھی تھیں اور کا ضعف تو چھ بتلادیا یا قی اور دلیلین ہیں اور کا حال
 بھی انھیں پر قیاس کر لینا چاہئے اسلئے کہ قیاس تمھارے بیان حجت شرعی ہے
 اور ہمارے بیان تراویح کی جماعت کو بدعت عمری کوئی نہیں کہتا یہ مقتدر متعصب
 الحدیث پر بعض اقرابہ اور بتیل رکعات تراویح کا جب حضرت عمر رحمہ سے نہ ہو

پڑا کرتے تھے رمضان میں اور نہ سوائے رمضان کے گیارہ رکعت سے حد تھا
 عثمان بن عبد اللہ الطاحی کوئی قال حدثنا جعفر بن عبد اللہ القمی عن جابر بن عبد
 اللہ عن جابر بن عبد اللہ قال سئل عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی شہر رمضان ان یؤتی
 فی المسجد ورجل ان یخرج فلم یخرج حتی یصلی ورجل ان یؤتی فی المسجد ورجل ان یؤتی
 اجتماع البایعة فی المسجد ورجل ان یؤتی فی المسجد فقال خشیت ان تکتب علیکم
 اخرجہ الطبرانی فی معجم الاوسط قال لا یروی ہذا الحدیث —
 عن جابر بن عبد اللہ الا ہذا الاسناد وتقرؤ بہ یعقوب بن عبد اللہ
 القمی ووثقہ وھذا اخرجہ ابن حبان وابن خزیمہ فی صحیحہما باسناد
 صحیح ترجمہ جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ انما ز پڑا ہی ہو کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مہینے رمضان میں آٹھ رکعت اور وتر پڑا ہے جبکہ
 ہوئی آئندہ کل رات اٹھتے ہوئے ہم مسجد میں اور امیدوار ہے ہم یہ کہ با تشریف
 لائیں آنحضرت پس نہ تشریف لائے پس تمام رات رہے ہم مسجد میں یہاں تک کہ ہمیں
 صبح ہو گئی پھر ہم نے حاضر خدمت ہو کر عرض کیا یا رسول اللہ جمع ہوئے تھے ہم
 گذشتہ مسجد میں اور منتظر رہے ہم یہ کہ نماز پڑھا بیگئے آپ ہم کو پس فرمایا آنحضرت
 نے کہ خوف کیا میں نے یہ کہ فرض ہو جاوے تم پر۔ نکالا اس حدیث کو طبرانی نے
 معجم اوسط میں اور کہا کہ نہیں روایت کی گئی یہ حدیث جابر بن عبد اللہ سے کہنا
 اسی اسناد کا اور کیلا ہوا ساتھ اسکے یعقوب بن عبد اللہ قمی اور وہ ثقہ ہے اور
 ایسا ہی روایت کیا اس حدیث کو ابن حبان اور ابن خزیمہ نے اپنے صحیح میں
 ساتھ اسناد صحیح کے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 میں نماز تراویح جماعت سے پڑھی تھی اور پھر بسبب خوف فرغ ہوئے کہ جماعت
 ترک کر دیا تھا تو آٹھ رکعت تراویح اور وتر پڑھے تھے اور اسی سنت کو حضرت

اور لوگ بھی قوی کہ اور ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو جنکی پیدائش نہ تہ قرن اولی اوفیات
 تہ سہری جو بموجب حدیث قرن ثانی میں تھے اپنے۔ اقول ابو حنیفہ رحمہ نے کیا
 احیاء سنت کیا تھا جو حلی السنہ بنکے میان مٹھو ممیت السنہ کہنے و لگنا تھا کہ
 بہت سنتوں کو انھوں نے اپنی رائے اور قیاس سے روک دیا اسیمواسطی لکھو
 محمد ثنیں نے اہل الرائے کہل ہے۔ اور امام بخاری رحمہ نے اپنی کتاب رفع التیہ
 فی الصلوۃ میں نہیل بن سلیمان ابو عیسیٰ سے روایت کی ہے کہ کہا اُسے۔
 و مسئل لا وراعی وانا اسمع عن الایمان فقال الایمان یزید وینقص فمن
 نہم ان الایمان لا یزید و لا ینقص فہو صاحب بداعتہ فاخذ سواہم انتہ
 یعنی پوچھ گئے امام راوی ایمان سے اور میں سن رہا تھا تو فرمایا امام راوی لکھ کہ ایمان
 زیادہ اور کم ہوتا ہے پس جو کوئی کہے کہ ایمان نہ زیادہ ہوتا ہے نہ کم تو وہ
 بدعتی ہے پس بچو تم اس سے۔ اور امام ابو حنیفہ رحمہ اس بات کے قائل ہیں کہ
 کہ ایمان زیادہ ہوتا نہ کم چنانچہ یہ اوکی کتاب فقہ اکبر میں موجود ہے۔ اور یہ ان
 شیخ عبدالقادر جیلانی صاحب نے بھی ایسے ایسے عقائد کے سبب فرقہ حنفیہ کو متنبہ
 کہا ہے اور مرجعہ کے بارہ فرقہ ہیں اور جس جگہ انکو شمار کیا ہے تو فرقہ حنفیہ
 بھی انہیں میں شمار کیا ہے پھر اگر باعتبار عقیدہ فاسدہ مذکورہ کے مع خیر اور
 وجوہات کے کسی نے امام ابو حنیفہ کو بدعتی کہہ دیا تو کیا حرج۔ اور ابو حنیفہ
 نہ قرن اولی کے لوگوں میں سے ہیں نہ قرن ثانی کے اگر پہلے قرن کے ہوتے تو حجاب
 ہوتے اور اگر دوسری قرن کے ہوتے تو تابعی ہوتے حالیکہ وہ بیچارے
 نہ صحابی ہیں نہ تابعی دیکھو تقریب التہذیب میں حافظ ابن حجر عسقلانی نے لکھا
 النعمان بن ثابت الکوفی ابو حنیفۃ الامام یقال صلہ من قاتلہم ویقال
 مولیٰ بچہ یتیم فقیہ مشہور من السادۃ مات سنۃ خمسین و ما مائة

اور نہ خود لپٹنا صحیح سند سے ثابت ہوا تو اسکو سنت خلیفہ کی کہنا لغو تھا اور بدعت
 عمری تو معاذ اللہ کون کہنے لگا۔ اور نجات جو تو نے اپنے فائدہ کے لئے تحریر کیے ہیں
 انھیں تو چھکچھک کر گزشتہ انصیب نہوگی۔ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فضائل بیان کرنے سے
 تو میں رکعت تراویح ہرگز ثابت نہوگی چاہے کوئی تمام عمر فضائل بیان کرتا رہے
 مگر اس سے، انگ جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی فضیلت مرقوم ہے یہ تو تھوڑی سی ہے اس
 زیادہ تر ہم اشارہ اللہ انکی فضائل کو جانتے ہیں بلکہ تمام اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 علیہ وسلم کی عظمت ہمارے رگ وریشہ میں سمائی ہوئی ہے اور سب کو ہم اپنا
 مستند اور پیشوا سمجھتے ہیں قولہ عن ابن مسعود خیر الناس قرنی ثم الذین
 یلونہم ثم الذین یلونہم یعنی قوم تسبق شہادۃ احدہم یمینہ و
 یمینہ شہادۃ متفق علیہ قول حضرت صلعم فرمایا کہ بہتر لوگوں کے میرے
 زمانے کے لوگ ہیں (یعنی صحابہ) پھر وہ لوگ ہیں جو اصحاب سے ملے ہوئے ہیں
 (یعنی تابعین) پھر وہ لوگ ہیں جو تابعین سے ملے ہوئے ہیں (یعنی تبع
 تابعین) پس قرن اولی کے لوگ صحابہ ہیں اور جو صحابی نہیں اگر حیوہ صحابہ
 ہی کے زمانہ میں پیدا ہوا ہو وہ قرن اولی سے نہیں پس مصداق خیر الناس
 قرنی کا وہ ہوا کیونکہ لوگوں کا اعتبار ہے نہ اس زمانے کا ورنہ اس زمانے میں
 تو اہل قدر اور خوار و غیرہ پیدا ہو گئے تھے اور زید بن معاویہ جیسے بھی دہان
 موجود تھے جنہ رسول اللہ صلعم کے نواسوں کو شہید کر دیا کیا یہ لوگ بھی خیر
 الناس ہو جائیں گے واہ کیا خوب غنی حدیث نبوی کا سمجھا (اصل بات یہ ہے
 کہ جب تم کو دشمنی ہوئی رسول خدا صلعم سے تو ان کے کلام سے بھی عداوت ہے
 تم جنہوں میں وہ کو بھڑکلا وہ تمہاری سمجھ میں کیوں آئے گی) اور اسطرح قرن
 ثانی کے لوگ تابعین اور ثنائت کے لوگ تبع تابعین ہیں نہ یہ ان کے زمانے کے

چوتھی صدی سے تھارے اندر ایسی پھیلی ہے کہ تمکو تباہ کر دیا اور قرآن وحدیث
سے تمکو اندھن فرت ہو گئی پس تمہیں عالمین قرآن وحدیث کیون اچھے معلوم
ہونگے۔ شاہ ولی اللہ صاحب نے حجۃ التذلل بالذمین فرمایا ہے اعلیٰ ان التذلل
کا نوا قبل المائۃ الرابعة غیر مجتمعین علی التقلید الخالص لمذہب واحد
بعینہ یعنی جانا چاہئے کہ چوتھی صدی سے پہلے کسی ایک مذہب معین کی
تقلید خالص پر جمع نہیں ہوئے تھے۔ اور چوتھی صدی میں یہ مذاہب متعین
ہوئے جنکے بنانے کو اللہ تعالیٰ نے حرام کر دیا تھا ساتھ قول اپنے کے قائلوں
کا لَذِیْن تَقَرَّبُوا۔ اور نہ وہ قائم انداز کو کون کے کہ جدا جدا مذہب بنا لئے انھوں
نے۔ پس اہل انصاف انصاف کریں کہ ان بد مذہبوں بدعتیوں مرجوئوں کو جو کہ
اپنی ہوا کے تابع ہیں اور اپنی رائے و قیاس سے حلال کو حرام اور حرام کو حلال
کیا ہے کس طرح اور کس وجہ سے مصداق اُس حدیث کا جو ذیل میں ترجمہ کر کے تین
یقین زکریٰ عن عبد الرحمن بن جابر بن نفیع عن ابیہ عن عوف بن
مالک الاشجعی۔ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فتن فی امتی
علی ثلاثۃ وسبعین فرقۃ اعظمہا فتنۃ علی امتی الذین یقیسون الامور
بما یھم یھرمون المحللون والمحللون الخ لا یرجعون فرمایا رسول خدا صلعم نے
جدا ہوگی امت میری تہتر فرقوں پر بڑا اون فرقوں کا از روئے فتنہ کے میری امت پر
ان لوگوں کا فرقہ ہوگا جو قیاس کرینگے مذہب کو اپنی رائے سے حرام کرینگے حلال کو اور
حلال کرینگے حرام کو۔ دیکھو شرح وقایہ کے حاشیہ میں علامہ طبرسی نے لکھا ہے
ان ما اخذتہ الزانیۃ ان کان یعتقد الاجلۃ فی حلال عند الاعظم۔ سچ
لان اجل المثل طیب وان کان السبب حراماً کذا فی المحيط ۱۲۔ یعنی جو
کچھ کہتی ہے کسی (زنا کر نیوال) اگر وہ عقداً عابرہ کے ساتھ ہے یعنی خوجی پہلے مقرر

مذہب فقہ مالکین
مذہب مالکین

علی الصبیح ولعسبعون سنة انتهى یعنی نعمان بن ثابت امام ابو حنیفہ ہے
 کہا گیا کہ اصل او کی فارس سے ہے اور کہا گیا کہ غلام آزاد بنی تیمم کا ہے فقہیہ
 مشہور ہے چھٹے طبقہ کا شاخہ میں مرا او پر قول صحیح کے اور شتر برس کی اسکی
 عمر ہوئی۔ اور اسی کتاب مذکور کے اول میں ہے جس جگہ مطبقات بیان کئے ہیں
 السادسة طبقة عاصروا ثمانیة لکن لم یثبت لهم لقاء أحد من الصحابة
 کا بن جریج یعنی چھٹے طبقے کے لوگ ہزار ہاں ہوئے ہیں یا پنجویں طبقہ کے لیکن نہیں
 ثابت ہوئی انکی ملاقات کسی صحابی سے مثل ابن جریج کے۔ پس حاصل کلام یہ
 ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ تعالیٰ نہیں ہیں کیونکہ انکی ملاقات کسی صحابی سے نہیں ہوئی
 قولہ عبدالوہاب نجدی سے اس فرقہ کا آغاز ہے الخ اقول کبریت کلمۃ تخرج
 من افواههم ان یقولون الا کذبوا لعنة الله علی الکاذبین الذین یلذون
 الاحادیث الصحیحة ویتذکرون ہر ایسی امامیہ و یفترون علی
 اصحاب الحدیث الذین ہم عہدۃ الدین و ہم علی الصراط المستقیم۔
 ان مقلدون کے کہہ ہونے سے کج بات نکلتی ہے نہیں کہتے ہیں یہ مگر جھوٹ اور لعنت
 اللہ کی جھوٹوں پر جو کہ جھٹلاتے ہیں صحیح صحیح احادیث نبوی کو اور جھوٹے روایتیں
 انکوائے اپنے یا اپنے امام کی رائے سے اور اقرار کرتے ہیں یہ بدعتی المحدث پر
 جو کہ اچھے دیندار ہیں اور وہی مرام مستقیم پر ہیں۔ اسے صاحبان عدت
 و مرجان طریقت کیا اربضالات تم پر چھا لیا حق کی راہ کو مٹا دینے والے ہمارے ہمارے
 المحدث کا آغاز تو امام اعظم صلیہ و لدادہ علیہ وسلم اگر محمد رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ہے اور جو طریقہ آنحضرت صلیہ و لدادہ علیہ وسلم نے اپنے اصحاب و تابعین
 سکھایا اور وہی طریقہ انہی تابعین و تابع تابعین کو پہنچا اور صحیح ایسا یہ ہے
 آج تک موجود ہے ہر قول انشاء اللہ ساسی طریقہ محمودہ پر ہیں بلکہ یہ طریقہ کیلئے

قَرَارَتِ فَاَصْحَابُهَا وَفَاَصْحَابُهَا كَا حُكْمُ نَابِتِ هِیَ تَوْ كُنْ دَلِیلِی سَیْ هُو سَكْتَا هِیَ كَ قَرَارَتِ
 فَاتَخَذَ خَلْفَ اِمَامِ مَرْوِی قَوْلُ جَبِّ مَطْلُوقِ وَقْتُتِ قَرَارَتِ سَامِعِیْنِ كُو چِپِ رِیْہَاؤِ
 ہِیَ سَطَابِقِ قَوْلِ شِمَاؤِ اِگَرِ قَرَارَتِ سُنْتِ ہُو سَیْ كُوئی ذِی رَاہِی اِفْطَا زَبَانِ سَیْ لَوِیْگَا
 چَا ہِیَ وَہِ مَقْدَمِی ہُو یَا نِہِی سُو وَہِ اِمْرِ اِہِی كَا ضَرْوَرِ خِلَافِ كَرِیْگَا ہِیْ كِسِ دَلِیلِی سَیْ
 ہُو سَكْتَا ہِیَ كَ اِمَامِ كِی قَرَارَتِ كِی وَقْتُتِ كُو اِگَرِ جَاعَتِ مِیْنِ مَلا چَا ہِیَ تَوْ اُسْكَو تَشَامِلِ
 ہُو نَا جَا زِ ہُو كِیوَ كَ اَحْمَالِ التَّدَاكِبِ تَوْ ضَرْوَرِ ہِیْ كِبَا تَشَامِلِ جَاعَتِ وَہِ ہُو گَا اِگَرِ چِہِ
 تَحْمَارِ سَیْ خُفِیْ نَزِیْبِ مِیْنِ التَّدَاكِبِ كَرِیْگَا دِلِی اُورِ ہِیْ اَلْفَاظِ كِنَیْہِ جَا تَزِیْمِ اِگَرِ
 جَوَابِ دَوَكِ التَّدَاكِبِ كِبَا جَاعَتِ مِیْنِ شَامِلِ ہُو نِیْكَ اَحْكَمِ حَدِیْثِ مِیْنِ اُچْكَا ہِیَ تَوْ حُجْمِی
 یَہِ جَوَابِ دِیْگَیْ كَ فَاتَخَذَ اِمَامِ كِی پِچْہِیْ پُٹِ ہِیْ كَا حُكْمُ ہِیْ اَحَادِیْثِ صَحِیْحِیْ مَرْفُوعِہِ غَیْرِ مَسْنُوعِہِ
 مِیْنِ اُچْكَا ہِیَ ہِیْ اَنْ تَمَكُّو كِیَا مَوْتُ اُتِیْ ہِیَ اُورِ اَبَاقِیْ جَوَابِ كَا فِی شَافِیْ پِٹِ ہِیْ كِیْ
 مِیْنِ اِگَرِ حُشْمِ رِیْصَارَتِ مِیْنِ سِیَاہِیْ ضَلَالَتِ نَہِیْنِ تَوْ وَا كِیْہُو اُورِ سِجْہُو اُنِ اِگَرِ
 حَنْفِیْنِ مَبْتَدِیْنِ مَضْلِیْنِ جِیْسا اَحَادِیْثِ صَحِیْحِیْ صَرِیْحِیْ كَا اِنْكَارِ كَرِیْتَ ہِیْنِ اُورِ
 قَرَارَتِ فَاتَخَذَ كِی كِنِیْثِ كِی قَائِلِ نِہِیْنِ اُورِ حُصْنِ نَا زِیْمِیْنِ سُو رَہِ فَاتَخَذَ نِہِیْنِ مِیْہِیْ
 جَا لِیْ اُسْ نَا زِیْمِیْنِ كِی جَوَازِ كِی قَائِلِ ہِیْنِ بَلْكَہِ جُو كُوئی پِٹِ ہُٹِ تَوْ اُسْكَو مَفْسَدِ صِلَوۃِ مَحَبَّتِ
 ہِیْنِ تَوْ وَہِ اِگَرِ سُو رَہِ فَاتَخَذَ كُو قُرْآنِ ہِیْ نَہِیْجِیْنِ سُو یَا تِ اُنْ كِی شَانِ ضَلَالَتِ
 نَشَانِ سَیْ كِی لَیْبِ زِہِیْنِ اُورِ ہِیْ لُكَا اِلِیْ السَّیِّئِ وَاجْمَاعِہِ تَوْ اَحْمَدِ شَرِیْفِ كُو اَلْهَمِ اَلْقُرْآنِ
 یَقِیْنِ كَرِیْتَ ہِیْنِ اُورِ اِیْكَ اِیْہَا نَا زِیْمِیْنِ بَلْكَہِ ہِرِ كَعْتِ مِیْنِ فَرْضِ جَا سَتَہِ مِیْنِ اُورِ جُو
 نَہِ پِٹِ ہِیَ تَوْ اُسْكَو كِیہِیْ ہِیْنِ كَ تِیْرِیْ نَا زِیْمِیْنِ ہُوئی سَطَابِقِ فَرَمَانِیْ كِی كِیْ عَلِیْہِ
 التَّسْلِیْمِ كِی قَوْلِہِ دُوسِرِ ہِیْ یَہِ كَ حَدِیْثِ اِلِیْ ہِرِہِ رَہِیْ سَیْ نَابِتِ ہِیْ كَ وَقْتُتِ اُغَا
 قَرَارَتِ اِمَامِ مَطْلُوقِ فَاَصْحَابُهَا كَا حُكْمُ ہِیَ اِذَا قَوْلِ اُسْكَیْ ہِیْ تِہِیْ جَوَابِ ہِیْنِ اَوَّلِ
 كَ اُبُو ہِرِہِ لَیْ فَاَصْحَابُہَا نِہِیْنِ فَرَمَا یَا بَلْكَہِ اُبُو ہِرِہِ رَہِیْ رَہِیْ حَدِیْثِ مِیْنِ سِیْجِہِیْ

تو وہ طالح ہے نہ فیک امام ابو حنیفہ رحمہ کے اسطے کہ اجرت مثل کی پاک ہے اگر چہ حرام ہے۔ مالک کی حدیث سے عورت زانیہ کی خرجی حرام ہے۔ اور دیکھو فقہ حنفی کی ابتداء کی کتاب خلاصہ کیدانی میں باب کے ساتھ اشارہ کرنا تشریح میں حرام لکھا ہے۔ مالک نے آنحضرت کا یہ نامی فعل ہے اور آپ نے اس اشارہ کی نیکی بہت تاکید فرمائی ہے۔ اور بعض حنفی جو اشارہ کرتے بھی ہیں وہ اس جہت سے چونکہ بعض روایتیں ان کے فقہ میں اشارہ کر نیکی آگئی ہیں پھر بھی بطرح رسول اللہ صلعم نے کیا اس طرح نہیں کہتے بلکہ یوں کہتے ہیں کہ لا الہ الا اللہ تعالیٰ اور انا اللہ ربہ کیلئے ہیں جس کا کہیں ثبوت نہیں۔ اور بہت سے مسائل اس قسم کے ہیں اگر وہ سب یہاں لکھے جائیں تو یہ رسالہ ایک بڑا دفتر بن جائے پس مقلدین کو چاہئے کہ کتاب طفل المسدین کا خوب مطالعہ کریں جس میں اکیس سو مسئلہ حنفیوں کا جو آیات و احادیث صحیحہ کے خلاف ہے مشتمل نمونہ خروار لکھا۔ اور خیال مولوی محمد بدیع الزمان کی کتاب لا جواب مستحی بہ ارشاد اہل التوحید الیٰ مزائینہ و زایا التقلید کو خوب دل لگا کر پڑھیں اس کتاب میں تقلید کا خوب رد ہے اور بیان ہے کہ ان سنتوں کا جن کو مقلدون نے تقلید کے سبب چھوڑ دیا اور بیان ہے کہ اس بات کا کہ بہت حدیثوں کو حنفیوں نے اپنے اصول کے خلاف لکھ کر روک دیا اور اصول حنفیہ کی خوب خاک اور اڑائی ہے دیکھنے سے حال معلوم ہو گا اگر استنبوح احناف کی تشقی نہ ہو تو خیر گہراوین نہیں ابھی اور بھی باجی طرح سے ان کی طرح کیا

قولہ اب ہم پھر عنان فکر کو طرف مدعاے اصلی کے پھیرتے ہیں اقول اپنے منہ پر بھی طرف جہنم کے پھیرتے قولہ جبکہ آیت قرآنی اِذَا قَرَأَ الْقُرْآنَ اُنْظُرْ اِلٰی نَاسِ خَلْقِ قَوْلِ نَبِیِّیْ ہِ اقول یہ تو نے یہاں باندھ لیا ہے اللہ تعالیٰ پر اور جو شخص جھوٹ باندھتا ہے اللہ تعالیٰ پر اس کا ٹھکانا جہنم ہے قولہ چونکہ آیت ہذا سے مطلق وقت

بیان کر کے کہا ہے کہ فَاَنْصَتُوا کَالْفَصْتَا محفوظ نہیں سلیمان تمہی کے سوا اس حدیث میں
 کوئی راوی نہیں کرتا اور امام بخاری ہم نے جز الفترۃ میں فرمایا ہے کہ سلیمان
 تمہی نے اذ اقرعوا الفصتا کی زیادتی میں اپنا سماع (سننا) قنادہ سے ذکر
 نہیں کیا اور نہ قنادہ کا سماع یونس بن جبیر سے ذکر کیا اور ہشام اور سعید
 اور ہمام اور ابو عوانہ اور ابان بن یزید اور عبیدہ اُسی حدیث کو قنادہ
 سے روایت کرتے ہیں لیکن انہیں سے کسی نے اذ اقرعوا الفصتا کو ذکر نہیں کیا
 اور پھر امام بخاری ہم نے فرمایا ہے کہ روایت کی ابو خالد احمد نے ابن عثمان سے اور
 زید بن اسلم سے یا کسی اور سے اُس نے ابی صالح سے اُس نے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ
 نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اِنَّمَا جَعَلَ الْاَمَانَةُ لِيُنْفِخَ بِلِيْمٍ زیادہ کیا ہے ابو خالد
 احمد نے اس حدیث میں وَاذْاَقَرَعُوا الْفَصْتَا اور روایت کیا اس حدیث کو عبیدہ
 نے تلمیذ سے اُس نے ابن عثمان سے اوس نے ابی الزناد سے اوس نے اعرج سے اور
 ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اور روایت کی ابن عثمان سے اوس نے مصعب بن عمیر اور قنعا اور
 زید بن اسلم سے اونھوں نے ابی صالح سے اُس نے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اونھوں نے
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اور کہا بخاری نے حدیث کی جیسے عثمان نے کہا حدیث کی
 جیسے بکر نے ابن عثمان سے اوس نے ابی الزناد سے اُس نے اعرج سے اوس نے ابی ہریرہ
 رضی اللہ عنہ سے اونھوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے حالیکہ ان کو گوئیں سے سوا ابو خالد
 کے اور کسی نے اذ اقرعوا الفصتا کو ذکر نہیں کیا۔ اور جملہ ابو خالد کی صحیح حدیث
 سے بیجا نہیں جاتا۔ اور کہا امام احمد نے میں دیکھتا ہوں ابو خالد احمد کو کہ وہ
 تدلیس کرتا تھا۔ روایت کی ابو السائب نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ کہا ابو ہریرہ
 نے پڑ لیا کہ تو فاکتہ بہتہ۔ اور روایت کی عاصم نے ابی صالح سے اُس نے
 ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ پڑ لیا کہ سورۃ فاتحہ امام کے پیچھے پھر نماز میں۔ اور

راوی نے اس لفظ کو زیادہ کیا ہے انشاء اللہ اس بات کو ہم قبل میں ثابت کر چکے ہیں
 دو تہم یہ کہ اگر فرض کریں کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے یہ فرمایا ہے تو انہوں نے یہ مطلب
 نہیں لیا جو تملول لیتے ہو کیونکہ ابو ہریرہ خود خلف امام قرأت تھا تو کیا کہتے تھے
 اور مکر بھی دیا کرتے تھے جیسا کہ ثابت ہو چکا لیکن اس وقت میں تم یوں کہہ دو کہ ابو ہریرہ
 سمجھتے تھے چونکہ منار وغیرہ اصول حنفیہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ
 نہیں منار کی عبارت یہ ہے وان عرف بالعدالة والضبط دون الفقہ
 کانس والی صریح ان وافق تحدیثہ القیاس عمل بہ ترجمہ اور اگر معروف ہو
 راوی ساتھ عدالت اور ضبط کے نہ ساتھ فقہ کے جیسے کہ انس اور ابی ہریرہ
 اگر موافق ہوگی حدیث اسکی قیاس کے عمل کیا جاوے گا اس حدیث پر سنو تہم
 کہ اگر تمہارا وار و ما را سی حدیث پر ہے تو اس حدیث میں آیا ہے کہ جب تکبیر
 کہے امام تو تم بھی تکبیر کہو اور جب قرأت کرے امام تو چپ رہو پس تم کو چاہیے
 کہ امام کی قرأت کی وقت ہرگز تکبیر نہ کیجئے نہ شامل ہوا کرو کیونکہ اس وقت تو امام تکبیر
 نہیں کہتا اور حدیث میں آیا ہے کہ جب امام تکبیر کہے تب تم تکبیر کہو بلکہ اس وقت
 تو امام قرأت کر رہا اب تو تم کو چپ رہنا چاہیے اگر ذرا بھی حرف زبان سے نکالو گے
 تو امام کے مخالف ٹھہر گے اگر کہو کہ اسکا حکم دوسری جگہ آچکا تو ہم کہیں قرأت نہ کرے
 حکم بھی آچکا۔ چہاں ہم یہ کہ انصاف یعنی سکوت آہستہ قرأت کے منافی نہیں چہاں ہم یہ کہ
 اگر فالصوت کی زیادتی محفوظ ہوتی تو بھی ہمیں مضر نہیں تھی باوجودیکہ یہ
 زیادتی محفوظ نہیں۔ ابو داؤد نے باب الامام یصلی من قعود میں حدیث الی
 کو بیان کر کے فرمایا ہے ہذہ الزیادۃ واذا قرء فالصوت الیست بحقیقۃ
 الی یعنی زیادتی واذا قرء فالصوت کی محفوظ نہیں ہمارے نزدیک ابو خالد
 وہم ہے اور پھر ابو داؤد نے باب التشرہد میں ابو موسیٰ اشعری کی حدیث کو

اور بعض جہلانہ عمل عبد الشکور مرید کے گول تالاب پر خوب ناچ ناچ کر نہ بیان کیا
 کہ مسلم نے کہا ہے اذ قرء فالصوم امیر سے نزدیک صحیح ہے اور مسلم نے باب
 وجوب قرائت فاتحہ میں جو حدیثیں لکھی ہیں اوپر عمل کرنے اور انکو بیان کرنے
 سے چکر اورین سچ ہے تقلید اور محبت انصاف کے دشمن ہیں **قولہ** اور یہ
 امر بھی ظاہر ہے کہ حدیث ہذا بعد حدیث عبادہ بن صامت کے ہے الخ۔
اقول جو وجہ تقدم تاخر کی جوڑے سنگد نے لکھی ہے اُس سے تو یہ امر ظاہر
 نہیں ان شاید مقدم و مؤخر ہونے کی یہ وجہ تصور کر لی ہو کہ مکہ کو باب
 القراۃ فی الصلوۃ کے فصل ثانی میں عبادہ رز بن صامت کی حدیث کو پہلے
 لکھا ہے اور ابو ہریرہ کی حدیث کو چھ لیکن ایسی ایسی باتیں جہلانہ انداز
 کام دیتی ہیں اور عقلاء و فضلاء دین بجز اسکے کہ مضحکہ اطفال بنے اور کچھ
 نہیں سمجھ سکتے ہیں کہ اصحاب رسول اللہ تمہارا بڑا ہی بڑا کمان ہے کہ
 وہ ناسخ کی روایت کریں اور منسوخ پر عمل کریں چہ خوش واسے بریں عقل
 کیا فرماتا ہے ایسی بوجھ پر ۴ روئے کا عشرین ایسی بوجھ پر **بقولہ**
 احادیث دیگر سے بھی ثابت ہے کہ قرآۃ فاتحہ خلف امام ناجائز ہے۔ **اقول**
 ناجائز ہونا فاتحہ خلف امام کسی حدیث صحیح سے تاہم نہ ثابت کر سکتے
 اگرچہ تمام جہان کے خفی اکٹھے ہو کر آمین **قولہ** عن عبد اللہ بن شداد قال
 ام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی العصر فقراء رجل خلفہ الخ **اقول** یہی وہ
 سے مخدوش ہے اول تو یہ کہ عبد اللہ بن شداد تابعی ہے صحابی نہیں
 پس اُسے رسول اللہ سے کیونکر سنا وہم یہ کہ نہیں معلوم آیا کس سے
 روایت کیا اگر کہو کہ دوسری سند سے معلوم ہو گیا کہ وہ جابر بن عبد اللہ
 روایت کرتا ہے تو ہم کہیں گے باوجودیکہ او میں بھی کہہ کلام ہے کہ وہ تھا

روایت کی ہریل نے اپنے باپ سے اپنے ابا ہریرہ سے اپنے نبی صلی علیہ وسلم سے
 حال کیا اپنے بھی ابو خالد کی زیادتی کو ذکر نہیں کیا۔ اور ایسا ہی ابو سلمہ اور یحییٰ
 اور ابو یونس اور بہت لوگوں نے ابا ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا اور اپنے نبی
 صلی اللہ علیہ وسلم سے حال کیا اس زیادتی میں ابو خالد احمر کا کوئی تابع نہیں ہوا
 یعنی ابو ہریرہ کی حدیث میں ابو خالد کے سوا کسی نے اذا قرء فالصنق کو ذکر
 نہیں کیا انتہی اولیٰ الامر مسلم نے جو کہا ہے بالبتہدین کہ وہ میرے نزدیک صحیح ہے
 سوا اسکا جواب یہ ہے کہ امام نووی نے شرح مسلم میں کہا ہے کہ روایت کی بہتی
 نے سنن کبیر میں ابو داؤد و ترمذی سے کہ تحقیق یہ زیادتی محفوظ نہیں اور
 ایسا ہی روایت کیا عیسیٰ بن معین اور ابو حاتم رازی اور وارثی اور حافظ
 ابو علی نیشاپوری حاکم کے استناد سے اور کہا بہتی نے کہ کہا حافظ ابو علی نے کہ یہ
 لفظ محفوظ نہیں سلیمان بن ابی حاتم نے قتادہ کے تمام شاگردوں کے خلاف کیا ہے اور
 اتفاق ہونا حافظ حدیث کا اس لفظ کے ضعیف کہنے پر مقدم ہے مسلم کے صحیح ہے
 باوجود کیا سنے مسند نہیں روایت کیا انتہی۔ اور عینی میں ہے کہ بہتی نے کہا ہے
 کہ اس لفظ کے خطا ہونے پر حافظوں کا اجماع ہے انتہی۔ ششم جواب یہ ہے کہ اگر
 بنظر اس کے کہ مسلم نے کہا ہے کہ میرے نزدیک صحیح ہے (ہم تسلیم کر لیں تو بھی ہم کہیں گے
 کہ اسوفا فتح کے مراد ہے اور فاتحہ ادا دیں صحیح کے باعث علیہ ہے اور امام مسلم نے
 بھی اسکو اسی معنی پر حمل کیا ہے چنانچہ آئندہ سورہ فاتحہ ہر رکعت میں فرض کیا
 اور پھر آئین وہ حدیثیں لکھی ہیں جو امام ابو یوسف اور مقدسی اور منفرد سکبوا نقل ہیں
 اور بالخصوص مقدسی کے بارے میں بھی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث لکھی ہے اگر امام مسلم
 ہیکا قول لیا ہے تو لبسم اللہ لیجی۔ اور امام بخاری نے بھی جزء القراءۃ میں لکھا ہے
 کہ اگر یہ حدیث صحیح بھی ہوتی تو اسوفا سے فاتحہ کے محتمل تھی ترک فاتحہ میں یحییٰ بن

ان الفاظ سے نہیں ہے فرض یہ کرل ہے اور مرسل کی بحیثیت مجہور علما کے
 نزدیک ممنوع ہے علاوہ ازین قراءۃ فاتحہ کی مانعت اس سے ظاہر نہیں
 ہوئی **قولہ** ولنا قولہ صلح من کان له امام فقراءۃ الامام نہ قرأۃ
اقول امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں فرمایا ہے حدیث خبر لم یثبت
 عند اهل العلم من اهل الحجاز واهل العراق وغيرهم لاسنالك والقطاعہ
 ترجمہ یہ حدیث نہیں ثابت ہوئی علماء اہل حجاز و اہل عراق اور
 غیر انھیکے نزدیک کیونکہ یہ مرسل اور منقطع ہے۔ مرسل تو اسلئے کہ ابن شہاد
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتا ہے (اور وہ تابعی ہے صحابی نہیں)
 اور منقطع اسلئے ہے کہ حسن بن صالح نے جابر (جعفی) سے اُسے ابی القیس
 اُسے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے اور جابر جعفی کا سماع ابی الزبیر سے ثابت
 نہیں انتہی۔ اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے جعفر جعفی جسیکا کذاب میں
 نہیں دیکھا۔ اور تقریب التہذیب میں ہے کہ جابر جعفی ضعیف ہے اور
 رافضی ہے انتہی اگر کوئی اس مقام پر یوں کہے کہ امام ابو حنیفہ نے تو اسکو
 مرفوع کر دیا تو اسکا جواب یہ ہے کہ دارقطنی نے اس حدیث کو بیان کر کے
 کہا ہے کہ اسکو حسن بن عمارہ اور ابو حنیفہ کے سوا کسی نے مرفوع نہیں کیا۔
 اور یہ دونوں ضعیف ہیں اور توری اور ابو الاحوص اور شعبہ اور اسراہیل
 اور شریک اور ابو خالد اور ابن عیینہ اور ابن عبد الحمید وغیرہ نے موسیٰ سے
 اس حدیث کو مرسل روایت کیا ہے اور یہی ٹھیک ہے اور نیز امام ابن جریر
 نے علل متناہیہ میں فرمایا ہے کہ ابو حنیفہ کو عن جابر بن عبد اللہ کہنے میں
 وہم ہو گیا ہے کیونکہ ایک جماعت نے حفاظ میں سے اس حدیث کو موسیٰ بن ابی
 عالیہ سے اُسے عبد اللہ بن شداد سے اُسے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مرسل روایت کی ہے

ابو اسید الخدری
 صحابی ہے

چپ رہا امام کو واسطے اور کہا ابن المبارک نے اس سے معلوم ہوا کہ یہ جہنم پہلے
ابن مسعود امام کے پیچھے جب ہی پڑھتے تھے جس میں امام چپکے سے پڑھتا تھا۔ اور
کہا حسن اور حمید بن جبیر اور سمیع بن مہران اور یونس بن عیینہ اور اہل علم نے
کہ پڑھا جادے امام کے پیچھے اگرچہ امام چپ رکے پڑھتا ہوا اور بی بی عائشہ رضی اللہ
عنها بھی حکایت کرتی تھیں قرأت خلف امام کا انتہی پس معلوم ہوا کہ اکثر قرأت خلف
امام کے قائل ہیں تو ہم بھی کہہ سکتے ہیں اسی اعتبار سے کہ قرأت فاتحہ خلف امام کا
اجماع ہے باوجود کہ ہماری جانب صریح صریح مرفوع غیر منسوخ حدیث موجود
اور عبد اللہ بن عمرو اور زید بن ثابت وغیرہ کے اکثر جوابات پہلے گئے ہیں
اولیٰ تو تمہارا کچھ طلب ثابت نہیں ہوتا۔ پھر ہم کہتے ہیں کہ موقوف آنا لاطول
مرفوعہ کا مقابلہ ہی نہیں کیسکتے **قولہ** علاوہ برین یہ ہے کہ اگر نزدائد مہاجرین
حدیث کو آیت قرآنی پر ترجیح ہے جیسا کہ نزدعیسائیوں قول پولوس کو قول مسیح
اقول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پولوس کے ساتھ تہبہ دینا تیرے ہی
جیسے جہنم میں شیطانوں کا کام ہے یہاں آنکر تیرا خبث باطنی خوب ہی ظاہر ہوا
حاشا للہ الحمد بیت کا الیا گندہ عقیدہ ہرگز نہیں ہے ہاں اگر ہے تو حنفیوں پر
مرجوع کیا یہ گندہ عقیدہ ہے حدیث تو درکنار ہی حنفی تو لوگوں کے اقوال کو
بھی آیات قرآنی اور احادیث نبوی پر ترجیح دے لیتے ہیں چنانچہ مالک بن اعین
مخونہ کے ہم لکھے دیتے ہیں دیکھو عقائد نسفی میں اور امام ابو حنیفہ کی کتاب
فقہ اکبر میں لکھا ہے کہ ایمان نہ زیادہ ہوتا ہے نہ کم اور آیات و احادیث صحیحہ
ثابت ہے کہ ایمان زیادہ بھی ہوتا ہے اور کم بھی اور یہی مذہب اہل سنت و جماعت
ہے۔ اور آیات و حدیث سے ثابت ہے کہ مدت رمضان (دو دہ بلائے اللہ علیہما) کا
دو برس پورے ہیں۔ اور کتب حنفیہ میں لکھا ہے کہ ابی حنیفہ کے نزدیک رمضان

احادیث کا مطلب تجھ کو بھی آئیگی کہ ثانی حدیث ابی ہریرہ میں تو نے یہ غلطی کی ہے کہ یحییٰ
 زائر مہملہ کے ساتھ لکھا ہے اور صفیہ مجہول اسکو سمجھا ہے کیونکہ اسکا ترجمہ تو نے یہ
 لکھا ہے کہ جاری کی گئی نماز (دیکھ اپنے رسالہ کے صفحہ ۲۰۲ کا حاشیہ) اور اصل
 میں حدیث یوں ہے یحییٰ زائر مجھ کے ساتھ ہے اور صفیہ مضارع معروف کا
 ہے باب افعال سے۔ ترجمہ حدیث کا یہ ہے کہ جائز ہو جاتی ہے نماز فاتحہ
 الکتب کے ساتھ اور اگر زیادہ پڑھا تو وہ بہتر ہے۔ اور ثالث حدیث میں یہ
 غلطی کی ہے کہ آخر حج قَادُّ لکھا ہے چنانچہ حاشیہ مذکور میں اسکا ترجمہ لکھا ہے
 نکال قادمے۔ اور اصل میں صحیح یوں ہے آخر حج قَادُّ الخ امر کا صیغہ ہے
 باب اَنْصَرِ یَنْصُرُ سے۔ اور نادر بھی امر کا صیغہ ہے باب مفاعلات سے اسکا اول میں
 فاعل تعقیبہ داخل ہوئی ہے۔ اور دوسری غلطی اس میں یہ ہے کہ ان لاصولہ
 القرآن لکھا ہے۔ اصل میں یوں ہے اَنْ لَا تَصْلُوْا اِلَّا بِقِرْاٰنِ الخ ترجمہ
 یہ ہو کہ فرما یا رسول اللہ نے تمکو دینے میں پکار دے کہ نہیں نماز ہوں گے ساتھ
 قرآن کے اگرچہ سورہ فاتحہ ہی کے ساتھ ہو پس ساتھ اس کے جو زیادہ پڑھا تو
 اب نادم ہوں پر واجب ہے کہ جس طرح قرآن فاتحہ پر قناعت کی اور زیادہ کو خلف
 امام ترک کیا اور نماز کو کامل جانا اس طرح قرآن فاتحہ کو بھی خلف امام ترک کریں
 اور نماز کو کامل اور مکمل جانیں ورنہ بموجب بوجہ ترک عمل حدیث یعنی نہ اَدَّ
 وصا عدا کے نماز کو باطل سمجھ کر نماز گذشتہ کی فکر کریں **اقول** لفظ فصحاء
 جو مسلم کی ایک روایت میں آیا ہے تو اسکو امام بخاری نے بیان کیا ہے کہ اسکی
 مثال ایسی ہے جیسے کہ حضرت صلعم نے فرمایا ہے لَا تَقْطَعُ الْبَدْنَ اِلَّا بِتِلْكَ الْكَلِمَاتِ
 فَصَحَاءُ یعنی نہ کاٹنا لگنا جو کما لگتا ہے کہ جو چھائی دینا چوہا کے میں پس زیادہ
 میں۔ تو جو کوئی اودینا یا ایک دینا یا زیادہ جتنا چاہوے اسکا ساتھ بھی

حدیث اڑائی پس ہین اور بہت سے مسائل ایسے ہین کہ جیکے ذکر کرنے سے مساک
 طویل ہو جائے کا خوف ہے کیا تو بد مذہبان الی حنفیہ کے قول کو ترجیح قول
 رسول پر مثل قول پولوس نہین ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کے قول پر بھی ترجیح ہے -
 اسے جیسا حجام کہہ تو خدا تعالیٰ کا خوف کہے شرم کر۔ ہملوگ تو حدیث کو قرآن کی
 تفسیر اور بیان دلالت ہین اور جہاں تک ممکن ہو آیت حدیث کی تطبیق دے لینے
 ہین کیونکہ سہارا یہ اعتقاد ہے کہ رسول اللہ کبھی قرآن کے مخالف نہ فرمائیکے اور احکام
 شرعیہ اپنے جو بتلائے سب وحی سے ہین اور یکسی کا بھی عقیدہ نہین کہ آنحضرت
 صلعم قرآن پاک کو نہ سمجھے ہوں کیونکہ بار تعالیٰ نے آپ کو احسن تفسیر کے
 سمجھایا ہے ان اخلاف کے اندر اس بات کی بویائی جاتی ہے کہ جب صحیح
 سے ثابت ہو چکا فاعی کا پٹھنا امام کے پیچھے اور یہ بھی ثابت ہو چکا کہ قرآن فاعی
 کی تفسیر کسی غازی کی نماز جائز نہین اور بعد حضرت کے بھی صحابہ نے اس پر عمل کیا
 پنجہ الی حنفیہ کی رائے کو اس کے مقلد ترجیح دے چلے جاتے ہین۔ اس سے متا
 ظاہر ہے کہ حنفیون یہ بیماری کبھی ہوئی ہے کہ رسول اللہ فقہ تھے ورنہ اگر یہ
 مرض نہین ہے تو بیان کر دیا کہ آفت تیر پڑی ہوئی ہے کوئی عذر معقول
 بیان کرے تاکہ اسکا علاج کیا جائے **قولہ** عن ابی ہریرۃ ان النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم افر فنادی ان لا صلوات الا بقائۃ الکتاب واما زاد عندہ فقال
 یحییٰ بقائۃ الکتاب وان زاد فہم خیر عن جعفر بن میمون قال ابو عثمان
 النہدی قال سمعت ابا ہریرۃ یقول قال رسول اللہ صلعم اخرج قتالہ فی
 المداینۃ ان لا صلوات الا بقائۃ الکتاب فما زاد ام **اقول** پہلے تو نے یہ
 کسی سے پڑھ لی ہوئی بعد کو اعتراض کئے ہوئے جہاں اس جہالت کا بھی شکیک ہے کہ
 نہ بوجھے کہ بک بک کرے کہ اسے خود خیر اول تو ہم تکویری غلطی یہ آگاہ کر لین بعد کو

دلیل اسکی یہ ہے کہ ابو عثمان نہدی کی دوسری روایت میں فارسی ہے عن
 ابی عثمان عن ابی ہریرۃ عن قال مرسل رسول اللہ صلعم ان انا وری لاصلاح
 الا بقرآن و فاتحۃ الكتاب فما اراء محمد علی بن ہریرہ روایت ہے کہ
 حکم کیا جو رسول خدا صلعم نے فرمایا کہ جو عین نہیں نماز ہوتی گریساٹھ پڑھنے سورہ
 فاتحہ کے پس زیادہ کے۔ اور ابی ہریرہ نے خود ہی ایسی روایت کی تفسیر کر دی چلیا
 فرمایا جائز ہو جاتی ہے نماز فاتحہ الكتاب کے ساتھ اور مارنے زیادہ پڑھا تو بہتر ہے۔
 ایسا ہی صحیح مسلم میں بھی آیا ہے۔ پس معلوم ہو گیا کہ زیادہ پڑھنا سنت ہے۔
 اب اگر کوئی یہ کہنا چاہے کہ جب الحمد سے زیادہ پڑھنا سنت ٹھہرا تو اسکو امام کے
 پیچھے کیون جھوڑ دیتے ہو تو اسکا جواب یہ ہے کہ سر یہ نماز عین تو ہم زیادہ پڑھ لیا
 کرتے ہیں کیونکہ اسکے لئے کچھ ممانعت نہیں آئی ہے لیکن جہر نمازوں میں سورہ
 فاتحہ زیادہ پڑھنے کی ممانعت آگئی ہے جیسا کہ داؤد ظنی کی حدیث میں آیا ہے فَلَإِ
 نَقْرَؤُا شَيْءًا مِنَ الْقُرْآنِ إِذَا جَهَرْتَ إِلَّا بِأَمْرِ الْقُرْآنِ۔ عبادہ بن صامت کہتے ہیں
 کہ حضرت صلعم نے فرمایا کہ تم لوگ کچھ بیت پڑھا کر قرآن میں سے جبکہ میں بکا کر
 پڑھا کر تا ہوں مگر سورہ فاتحہ پڑھ لیا کرو۔ داؤد ظنی نے کہا کہ اس حدیث کے تمام
 راوی ثقہ ہیں۔ پھر ہم کہتے ہیں کہ اگر قصداً عداً و فرماً منراً وغیرہ روایات
 سے زیادتی فرض ہونا بھی ثابت ہوتا تو بھی ہم کہہ سکتے تھے کہ مقتدی نے حقین
 تخصیص آگئی ہے کہ جہر نمازوں میں الحمد شریف کے سوا کچھ نہ پڑھے۔ اب
 یہاں ہم ایک عجیب نکتہ بیان کرتے ہیں قابل یاد رکھنے کے ہے کہ رسول اللہ صلعم
 نے ابی ہریرہ کو ارشاد فرمایا کہ نکلے مدینہ میں منادی کرے کہ نماز نہیں ہوتی
 مگر ساتھ قرآن کے اگرچہ صرف فاتحہ ہی ہو پس جو کچھ زیادہ ہو۔ اس حدیث میں
 صراحت آچکا کہ مدینہ میں اپنے قراۃ فاتحہ کا حکم دیا اور جتنی حدیثیں قراۃ فاتحہ کی

کاٹا جائیگا۔ اور جو چھ تھائی دنیا رک قدر چڑاوے اسکا ہاتھ بھی کاٹا جائیگا۔ اور جو
 دنیا سے اگر کم چڑاوے تو بموجب اس حدیث کے ہاتھ کاٹا نہ جائیگا۔ اور کوئی بیوقوف
 دنیا پر یوں نہ چڑھیوے کہ اس حدیث کا تو یہ مطلب ہے کہ رلیج دنیا کے ساتھ کچھ زیادہ
 بھی چڑاوی تب ہی ہاتھ کاٹنے کا حکم ہے صرف رلیج دنیا میں نہیں کیونکہ اس
 حدیث کی بعض روایات میں فصاعداً انہیں اس سے صاف ظاہر ہے کہ فقط رلیج
 دنیا میں بھی قطع یہ ہے اور دوسری حدیثوں سے بھی ثابت ہو چکا ہے کہ
 رسول اللہ صلوٰۃ علیہ وسلم نے میں صرف رلیج دنیا میں بھی ہاتھ کاٹا گیا اور زیادہ
 میں بھی پس ایسا ہی لا صلوات لمن لم یقرأ بآثم القرآن فصاعداً میں نے نبی
 نہیں مولا نماز اس شخص کی جو سورہ فاتحہ نہیں پڑھا اس سے زیادہ۔ تو جو شخص کہ
 بھی پڑھے اسکی نماز ہوگی اور جس نے سورہ فاتحہ پڑھ لی اسکی نماز ہو جائیگی اور جو سورہ فاتحہ کا ساتھ زیادہ
 بھی پڑھ لیا اسکی نماز بھی ہو جائیگی اور یہ بات اس سے بھی ثابت ہوئی کہ عام فقہ کی روایات میں فصاعداً انہیں
 چنانچہ امام بخاری صحابہ فرمایا ہے کہ یہ لفظ غیر معروف ہے معمر کا اس
 زیادتی میں کوئی تابع نہیں ہوا۔ ہم کہتے ہیں اگر زیادہ پڑھا فرض ہوتا تو کس
 صحیح میں یہ لفظ چھوڑا نہ جاتا سب ہی میں موجود ہوتا اور حدیث صحیح مرفوع میں
 آچکا ہے اثم القرآن غرض من غایرھا و لیس غایرھا عن صامئھا یعنی سورہ
 فاتحہ اور کا بدلہ ہو سکتی ہے اور اور چیزیں اس کے بدلہ میں نہیں ہوتیں۔ اس حد
 سے بھی بخوبی معلوم ہو گیا کہ اگر صرف سورہ فاتحہ کو پڑھ لیا تو وہ کفایت کرے گی اور اگر
 اسکو نہ پڑھے بلکہ اسکی عوض میں دوسری سورہ پڑھ لے تو یہ پڑھنا اسکا کافی نہیں ہوگا
 پس متعین ہو گیا کہ نماز میں قرآنہ فاتحہ ہی خاص فرض ہے نہ زیادہ اور نماز کا
 بھی وہی مطلب ہے جو کہ فصاعداً کا ہے باقی یہی وہ روایت ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ
 ہی کا تاروا آیا ہے سو اسکا جواب یہ ہے کہ بیان بھی واو ساتھ معنی فارکے ہے اور

پس جو لوگ ایسی ایسی حدیثوں سے آہستہ قرآنہ کی بھی منافعت سمجھ لیتے ہیں
 سو یہ انکی جہالت ہے **قولہ** دلیل پیش کرو مدعی مؤید دعویٰ نہیں ہے کیونکہ
 نص حدیث سے قول نبی کا فرض ہونا ثابت نہیں **انما اقول** نص حدیث سے
 صاف ثابت ہے کہ قول نبی فرض بھی ہوتا ہے کیونکہ عبداللہ ابن مسعود رضی
 آیت سے استدلال کر رہے ہیں کہ **انما اقول** لے فرمایا ہے **ما انکم الرسول فخذوا**
و ما نهکم عنه فانهو یعنی جو لاوے تمہارے پاس رسول پس لے لو
 اُسکو اور جس سے تمہیں منع کرے پس باز رہو۔ ہم کہتے ہیں کہ ابن مسعود
 صاحب کا استدلال بہت ٹھیک ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **اطيعوا الله**
واطيعوا الرسول (کہا ناؤ اللہ کا اور کہا ناؤ رسول کا) سے بھی اور بہت
 سی آیات قرآنی سے ثابت ہے کہ اطاعت (فرمانبرداری) اللہ کی اور اطاعت رسول
 اللہ کی فرض ہے یعنی اللہ تعالیٰ جو حکم کرے گا اُسکا بھی ماننا لازم اور ضروری ہے
 اور رسول جو حکم کرے اُسکا بھی ماننا ویسا ہی لازم اور ضروری ہے اب یہ عام ہے کہ
 امر خواہ ایجابی ہو یا استجابی پس کوئی امر الہی تو فرض ہے اور کوئی فرض نہیں
 چنانچہ قرآن کریم میں دونوں قسم کے امر موجود ہیں کیسے ہی رسول کا بھی کوئی
 امر فرض ہے کوئی فرض نہیں لیکن ان لینا بھی کا فرض ہے آؤ نیام المہنت
 و جاعت کا یہی عقیدہ ہے مگر تفضل حسین اور اُنکے ہم مشربوں کا رفض خوب
 ظاہر ہو گیا کیونکہ یہ اتباع رسول کو فرض نہیں جانتے **قولہ** اس مقام پر پہلے
 عجب یہ معلوم ہوتا ہے کہ لاندیب صاحب کی لاف زنی سمجھنے اکثر سنی تھی گمان تھا
 کہ علم سے کچھ بہرہ ہوگا **انما اقول** اسے حجام نے مولانا صاحب کے توتیرے ہونے
 خشک ہوتے تھے اب کہتا ہے کہ گمان تھا اس مباحثہ میں توتیرے جیسے پہلا
 آئے تھے وہ بھلا کیا بحث علمی کو سمجھتے ہاں اگر کوئی عالم ہوتا تو اس وقت کیفیت

اہل ہریرہ رہتے ہیں سب مدنی ہیں۔ اور عبادہ بن الصامت کی جتنی حدیثیں
 قرآنہ فاتحہ خلف الامم وغیرہ میں وارد ہوئی ہیں سب مدنی ہیں کیونکہ عبادہ
 بن الصامت بن قیس انصاری مدنی ہیں جسکو خواہش ہو کہ سب اسماء الرجال
 وغیرہ سے انکا حال دریافت کر کے اپنی تسلی کر لے۔ اور آیہ کریمہ اِذَا قَرَأَ الْقُرْآنَ
 اَنْكَبْ کَیْہ ہے اور قرآنہ فاتحہ خلف الامم کا حکم حضرت نے مذبذبین ہا کہ دیالپس یہی
 قومی دلیل ہے اصل امر کی کہ آیت سے آئندہ قرآنہ خلف الامم کی مخالفت نہیں ورنہ
 حضرت نے بعد نزول آیت مذکورہ کے قرآنہ فاتحہ خلف الامم کی کیونکہ اجازت دیتے
 اب افضل حسین اور اسکے ہم مذہبوں کو لازم ہے کہ گذشتہ پر یاد مہوں اور انہ
 اپنی نماز میں یہ بات کہیں کیونکہ دلائل قطعیہ سے ثابت ہو چکا کہ سورہ فاتحہ پڑھنے بغیر کسی
 نمازی کی نماز نہیں ہوتی چاہے مقتدی ہو یا امام یا منفرد۔ اور تقلید سے قویہ
 اور تجدید ایمان کے لیے پورے پورے قرآن و حدیث کے عامل بن جائیں۔ اور بخاری
 نے روایت کی ہے عن عمران بن حصین ان السبی صلعم صلی اللہ علیہ وسلم
 فقال ایکم قرء سبوح اسم ربک الاعلیٰ فقال جیل انما قال رسول اللہ صلعم
 قد عرفت ان جیلاً خالجنہا قال شعبۃ فقلت لقنادۃ کاذب کہ صہ فقال لو
 کہ صہ لنبی عنہ ترجمہ عمران بن حصین سے روایت ہے کہ نبی صلعم نے اپنے
 اصحاب کو طہر کی نماز پڑھا کر فرمایا تم میں سے کس نے سبوح اسم ربک الاعلیٰ کو پڑھا ہے
 تو ایک مرد بولا کہ میں نے پڑھا ہے پس رسول اللہ صلعم نے فرمایا میں نے جالمیا
 کہ البتہ کسی نے جھگڑا کیا ہے مجھ قرأت میں شعبہ کہتا ہے کہ میں نے کہا قنادہ سے
 گویا کہ حضرت نے کہ وہ سمجھا پڑھنے کو تو اس نے کہا اگر حضرت مکر وہ سمجھتے البتہ سمجھتے
 اُس سے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ ایک آدمی نے سبوح اسم ربک کے پڑھ کر ہی
 کیونکہ حضرت نے فرمایا کہ مجھو علما میں ڈالا۔ اور آپ نے نفس پڑھنے کو منع نہیں کیا

پس تم شک کرو) دلیل قطعی ہے اور تمہاری تعریف سے لازم آتا ہے کہ بعد احرام
کھولنے کے شک رکنا فرض ہو جائے حالیکہ وہ تمہارے مذہب میں بھی فرض نہیں ہو
اسی طرح قولہ تعالیٰ اِذَا قُضِيَتِ الصَّلٰوةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ (جسوقت تمام
کیجاوے نمازیں پھیل جاؤ زمین میں) دیکھو بعد نماز کھٹکے پھیل جاؤ زمین میں
دلیل قطعی سے ثابت ہے اور فرض نہیں حالیکہ یہ تعریف تمہاری صادق آتی ہے
اسپر پس جاسے کہ اسکو تم فرض کہو **قولہ** تعریف واجب وہ ہے جو ثابت ہوا ہو
دلیل ظنی سے ثواب دیا جائیگا لہذا اسکا اور عذاب دیا جائیگا چھوڑ دینا اسکا
اور نہ کافر ہوگا منکر اسکا **اقول** تعریف واجب کی صرف اتنی ہے کہ واجب وہ ہے
جو ثابت ہوا ہو دلیل ظنی سے اور اس کے بعد کی عبارت وہ حکم ہے واجب کا پس تعریف
یہ تعریف بھی منقوض ہے کیونکہ نیت اور رفع و اخیرہ باعتبار اصول تمہارے کہ
دلیل ظنی سے ثابت ہے تمہاری تعریف سے لازم آتا ہے کہ یہ واجب ہوں اور تمہارے
فقہ کی کتاب میں لکھا ہے کہ یہ فرض ہے اور میں کہنا اور تکبیرات انتقال یعنی
و سجدہ میں جاتے اور اٹھتے الٹا کہہنا دلیل ظنی سے ثابت ہیں اور تمہاری
تعریف سے لازم آتا ہے کہ انکو واجب کہو حالیکہ تمہاری فقہ میں لکھا ہے کہ سنت
ہیں **قولہ** پس بموجب حدیث سنت وہ ہے جو قول و فعل نبی کریم متعلق مسائل و نیات
کے ہو **اقول** سنت جو بمقتا بفرض و واجب کے بولی جاتی ہے اسکا معنی نہیں ہے
کیونکہ یہ معنی تو فرائض و واجبات وغیرہ بھی صادق آتا ہے اسلئے کہ انکے بھی
متعلق قول و فعل نبی ہے ہاں سنت جو بمعنی حدیث ہے اسکا یہ معنی ہو سکتا ہو
قولہ چونکہ حدیث قولی دلیل قطعی ہے لہذا ارجح ہے اور فعلی کے **اقول** اس میں
بجواب تو تفسیر خود اپنی زبان سے قرار کر لیا کہ قراۃ فاتحہ خلف امام فرض ہے کیونکہ
یہ بھی تو حدیث قولی سے ثابت ہے جسکو تم دلیل قطعی تسلیم کر چکے اور فرض کی

معلوم ہوا کہ آج کل ملک میں کسی نے رنگ سے تو گفتگو نہیں کی جو کوئی مرچا
 تھوڑی دوپٹی یا توغین بند ہو کر بھاگ گیا ایک مرتبہ عبدالشکور مرغیہ بچا پس ایک معاملہ کو
 ساتھ لیکر چاندنی میں آیا تھا بہت فساد اور نظاہر میں کہتا تھا ہم مناظرہ کریں گے
 ہماری جانب سے یہ جواب ہوا تھا کہ پہلے سرکاری انتظام ہو جائے تاکہ وہ منظرہ
 نہ ہو بعد کو چاہے سارے مرجعہ اکٹھے ہو کر آجائیں ہم بلا کر گفتگو کریں گے لیکن چونکہ
 یہ بات ان کے مقصود کے خلاف تھی ہرگز اسکو تسلیم نہ کیا اور چلائے۔ اس طرح بالکل
 کاؤن میں مناظرہ کے لئے گئے تھے مگر عبدالشکور مرغیہ نے جب دیکھا کہ یہاں تو دنگ
 نہیں کر سکتے تو بہانہ کر کے سرکوشی باندھ کر گھر میں لیٹ رہا مہر چند بھایا مگر نہیں آیا
 اب بھی اگر کسیکو محنت ہے تو سرکاری انتظام کر کے میدان میں آجائے انشاء اللہ تعالیٰ
 تقلید وغیرہ سبکی و عجمان اور ادبیات کی قولہ تعریف فرض وہ ہے جو ثابت ہو
 دلیل قطعی سے ثواب دیا جائیگا فاعل اسکا اور عذاب دیا جائیگا تارک اسکا اور کافر
 ہوگا منکر اسکا **اقول** یہ تعریف غلط ہے کیونکہ فرض کی تعریف تیری عبارت میں
 اتنی مذکور ہے (کہ فرض وہ ہے جو ثابت ہو) اور دلیل قطعی سے (اور اس کے
 البعد کی عبارت وہ حکم ہے فرض کا اور تعریف سے حکم خارج ہوتا ہے دیکھ لینے
 فقہ و اصول کو پس حکم کو تعریف کے ساتھ شامل کر دینا سراسر تیری جہالت ہے باقی
 رہی یہ تعریف پس یہ جامع نہیں اپنے افراد کے لئے کیونکہ تمھارے مذہب میں قعود
 اخیرہ مقدار شہد کے فرض ہے اور وہ ثابت ہے خبر واحد سے کہ وہ قطعی ہے نہ
 قطعی پس تیری تعریف سے لازم آتا ہے کہ وہ فرض نہیں اور نا زور روزہ اور زکوٰۃ
 میں نیت فرض ہے حالیکہ وہ تعریف تمھاری سے خارج ہے کیونکہ خبر واحد الاحمال
 بالذات سے ثابت ہے اور وہ قطعی نہیں۔ اور یہ تعریف مانع بھی نہیں دخول
 غیر سے کیونکہ آیت **وَإِذَا حَلَلْتُمْ فَاصْطَادُوا** (جب حلال ہو تم یعنی احرام کو

جو جو افعال نبی کریم علیہ السلام اور آپ کے اصحاب رہنے سے اسناد صحیحہ سے ثابت
 ہیں ان سب پر اجماع عمل کرنے میں پس اجماع اجماع اجماع قول آنحضرت م
 حاکم علیہ السلام کا صحابی کے ناجی ثابت ہو گئے اور فرقہ خفیین مبتدعین ہو کر اہل
 سہواہین اور مصداق ہیں سیحہ ج فی امتی اقوام تجاری بہم تلك الاموال
 کما تجاری الکلب بصاحبہ لایبقی منه عرق لافصل الادخلہ کے ناجی
 ثابت ہو گئے قول اس جگہ پر تجکو قول ریحیخش الہ اقول اسے جام تجکو تو
 دشمن بھی نظر نہیں آتا خیر اگر شہادت الفریقین کی عبارت تیری نظر نہیں آتی
 تو اب میں تجکو دکھاتا ہوں ذرا انکھین کھول کر دیکھ وہی ہذہ وجہ یہ ہے کہ
 فرقہ خفیین مرجعہ کو فیہ باعث عقیدہ گندیدہ ارجار کے فرق ضالہ اہل سہواہین
 نہیں داخل ہے اور طائفہ ناجیہ مہدیہ محمدیہ اہل السنۃ والجماعۃ عامل ما انا علیہ
 واصلی سے خارج ہے انتہی۔ اس عبارت میں طائفہ کا عطف فرق ضالہ
 پر ہے اور ناجیہ مہدیہ محمدیہ اہل السنۃ والجماعۃ حل ما انا علیہ واصلی کی یہ
 اوصاف ہیں اسی طائفہ کے پس مطلب اسکا یہ ہوا کہ فرقہ خفیین گمراہ فرقہ خفیین
 ہے اور طائفہ ناجیہ میں سے نہایت جسکی یہ جو فقیہین ہیں قولہ عن ابی ہریرۃ
 قال قال رسول اللہ صلواتہ علیہ وسلم یون فی آخر الزمان دجالون کذابون
 اقول یہ حدیث ان لوگوں کی شان میں ہے جنھوں نے مجھ کو مجھوٹی حدیثیں
 بنا کر لوگوں کو گمراہ کر دیا جیسا کہ کسی کذاب و جال نے ابو خنیفہ صلح امتی کی
 حدیث گھڑ کر تلوگوں کو چاہ ضلالت میں ڈال دیا ایسا ہی من قرأ خلفا لاما
 فلا صلوة لہ اور من رفع یدہ فلا صلوة لہ اور طرح طرح کی مجھوٹی حدیثیں
 بنا کر احناف کو بڑے فتنہ میں ڈال دیا اور ضراط مستقیم سے الگ کر دیا۔ اور
 سچو لوگ اجماع میں تو مجھوٹی حدیثیں بنانے والے کو جہنمی سمجھتے ہیں اور مجھوٹی حدیثیں

تقریف تمنی ہی کی ہے کہ فرض وہ ہے جو ثابت ہوا ہو دلیل قطعی سے۔ لیکن حکم فرض خواہ تمہیں چاری ہو گا یعنی قرأت فاتحہ خلف امام کر گئے تو تمکو ثواب دیا جائیگا اور اگر اسکے تارک بنو گئے تو تمکو عذاب دیا جائیگا اور اگر اسکا انکار کر گئے تو کافر ہو جاؤ گے **قولہ** غرض کہ فرض ہونا قرأت فاتحہ خلف الامام تقریف فرض سے ثابت ہے **اقول** ابھی تو تیری قول سے ثابت ہو چکا کہ فرض کی تقریف میں داخل ہے پس اب تو اگر منکر ہو گا تو کافر ہو جائیگا۔ اور صحابہ کرام رضہ میں تو کوئی بھی آہستہ قرأت خلف امام کا منکر نہیں تھا یہ تمہاری خام خیالی ہوا صحابہ کرام اور تابعین اولیائے تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین کو بڑا کہنا اور اہل بدعت کو جو متبعین اللہ تعالیٰ و رسول کہے ہیں بڑا کہنا اور انکے بڑے بڑے نام رکھنے اور غاصک جناب عمرؓ زبدۃ المحدثین مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب اور انکے شاگردان و شیخان نام فیضہم کے حق میں کلمات ناشائستہ کہنے۔ اور جناب فیض اب امیر المؤمنین رحمۃ اللہ علیہ زبدۃ المحدثین مولانا سید محمد صدیق حسن خان صاحب بہادر کی شان میں کلمات نازیبا زبان سے نکالنے ان خفیوں مرجیوں پر عتو و نفاق کام ہے مثیل تفضل حسین و جال کذاب خانہ خراب اور عبدالشکور مرجیہ ضلالت ماب کذاب اور عبدالقادر ہکلوئی کذاب الکاذبین راسل الشیاطین اور انکے معتقدین کلاب کے۔ اور یہ مبتدعین مذمومین مقبوحین جو عداوت رکھتے ہیں اہل ہدایت منصورین محمد و حین سے۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ اہل ہدایت تو اتباع اللہ و رسول کا تسلل ہیں اور شرک و بدعت سے منع کرتے ہیں۔ اور مبتدعین اللہ و رسول کی فرمانبرداری سے سیکڑوں کو سبھا گئے ہیں اور شرک و بدعت کو کڑا اپنا دین و ایمان سمجھتے ہیں۔ اور جبکہ ثابت ہو چکا کہ قرأت فاتحہ خلف امام کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امر کیا اور صحابہ رضہ نے اس پر عمل کیا اور آئین بالجہر اور رفع الیدین وغیرہ

جسکو اپنی اصطلاح میں واجب کہتے ہیں اسکا ثبوت قرآن و حدیث میں
 کہیں نہیں یہ اوٹکی اپنے گھر کی گھڑت ہے اور باوجودیکہ جو حنفی بھی لفظ
 وجوب کو ساتھ معنی فرضیت کے استعمال کرتے ہیں اور وہاں وجوب اصطلاحاً
 مراد نہیں ہوتا جیسا کہ فقہ حنفیہ کی کتابوں میں لکھتے ہیں الحج واجب
 الذکر واجب الصوم ضربان واجب و الفل اور مراد وجوب سے یہاں
 فرضیت ہے کیونکہ حج اور زکوٰۃ اور روزہ رمضان فرض ہے دیکھو ہدایہ اور
 شرح وقایہ وغیرہ اور احادیث میں بھی واجب ساتھ معنی فرض کے آیا ہے
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الحج واجب الحادیث اور
 پھر یہ کہتے ہیں کہ قراۃ فاتحہ رکن ہے نزویک امام شافعی رحمہ اللہ جیسا کہ ہدایہ مطبوعہ
 سطح مصطفائی کے مذاہن ہے لایقرو الموم خلف الامام خلافاً للشافعی
 فی الفاتحۃ لہ ان القراءۃ رکن من الامکان فلیشترکان فیہ ترجمہ
 نہ پڑھے مقتدی امام کے پیچھے خلاف صحابہ شافعی کا فاتحہ میں دلیل اوٹکی
 یہ ہے کہ قراۃ فاتحہ کی ایک رکن نماز کے رکوع میں سے ہے پس شریک ہونگے
 دونوں یعنی امام اور مقتدی قراۃ فاتحہ میں۔ اور مشکوٰۃ المصابیح کے مش
 میں حاشیہ پھر یہ ہے قولہ لا صلوة الا قد استندل الشافعی ۲۷ و احمدی
 فیما ہما المشہور من مذہبہ علی تعین الفاتحۃ و کونہما کنا فی الصلوات
 بہذا الحدیث ترجمہ قول حضرت کلا صلوا لمن لم یقۃ بفاتحۃ الکتاب
 دلیل پکڑی ہے امام شافعی رحمہ اللہ اور امام احمد رحمہ اللہ اس روایت میں کہ مشہور
 ہے اوٹکی مذہب میں اور پھر یہ کہنے فاتحہ کے اور ہونے اس کے کہ رکنا
 میں اس حدیث کے ساتھ۔ اور منیۃ المصلح مطبوعہ مطبعہ محمدی کے مش
 کے حاشیہ پھر یہی ہے نقل کر کے لکھا ہے فان قراءتها (الفاتحۃ) واجبہ

پر عمل کرنا حرام جانتے ہیں اور جس طریق پر ہم ہیں یہی طریق نبی کریم علیہ السلام
 ساتھ اسانید صحیحہ کے ثابت ہے اللہ تعالیٰ ہم کو اسی پر ثابت قدم رکھے اور فائز
 باخیر کرے آمین یا رب العالمین قولہ مشکوٰۃ المصابیح کے مسئلہ کے ماضیہ پر جو
 عبارت کہ تحریر ہے اس سے بھی فرض ہونا فائز الکتاب کا ثابت نہیں وہو هذا
 فاعلم ان مذهب الشافعی وجواب قراءۃ فائزۃ علی المامون فی السریۃ و
 الجہادیۃ الخ اقول اگر تجکو ذرا بھی بہرہ علم سے ہوتا تو یہ عبارت تری سمجھیں
 ضرور آجاتی کہ چونکہ امام شافعی کے نزدیک فرض واجب ایک چیز ہے دیکھو شرح
 وقایہ مطبوعہ مولانا گشتور کے ص ۳۸ میں وعند الشافعی لا فرق بین الفرضین
 علی ما عرفت فی اصول الفقہ فعندہ افعال الصلوۃ اما فرائض واما سنن
 واما مستحبان ترجمہ اور امام شافعی کے نزدیک کچھ فرق نہیں فرض اور
 واجب کے درمیان اور آپ کے جو جانا گیا ہے فقہ کے اصول میں پس نزدیک
 شافعی رحمہ کے نماز کے افعال یا فرض ہیں اور یا سنت اور یا مستحب انتہی
 افسوس تجکو اپنے گھر کے مسائل سے بھی واقف نہیں حالانکہ بد مذہبوں میں شیعہ
 اہل بی معتبر اور شہرہ کتاب ہے اور اکثر اسکی ریس و تدریس رہتی ہے لیکن جو
 سنگد بد مذہب ہے اسکو بھی نہ دیکھا اور ناحق دعویٰ باطل کر بیٹھا کہ مشکوٰۃ کے حاشیہ
 کی عبارت سے بھی فرض ہونا فائز الکتاب کا ثابت نہیں جسکی باعث سے سوا یہی
 وارین حاصل ہوئی افسوس پیغمبر کا یہ فرمان بھی یاد نہ رہا الصدق یحییٰ و
 الذکاب یہلک جسے مانا کہ عربی عبارت کے چپے ہنے اور سمجھنے کی ٹکوا لکھا باقی نہیں لیکن
 ذرا مالا بد مذہب شافعی تو طاکر لیا ہوتا۔ مالا بد مطبوعہ مطبع محمدی کے صفحہ ۱۸ میں ہے
 نزد امام اعظم فرض از واجب صہاست الخ و دیگر آئمہ فرض و واجب فرق
 نہیں کنند انتہی اور الحدیث کے نزدیک بھی فرض اور واجب ایک چیز ہے اور حنفی

منکرین میں بس بموجب قاعدہ شمسو الذریعہ کافر ہوئے۔ اور جو تھائی وارٹھی کا
 مسیح امام ابو حنیفہ کے نزدیک فرض ہے اور اکام ابو یوسف اس فرضیت کے
 منکر ہیں اور کہتے ہیں کہ تمام وارٹھی کا مسیح فرض ہے پس بموجب قاعدہ شمسو
 کے نزدیک ابو یوسف کافر ٹھہرے اور ابو یوسف کے نزدیک ابو حنیفہ کافر ہے
 پس بموجب قاعدہ شمسو ارض مقدس کے وارث کافر ٹھہرے کیونکہ جنہی ہیں۔
 پس بقول شمسو تکذیب قول خدا لازم آگئی معاذ اللہ حالانکہ جو مطلب آتیکریمہ کا
 تفسیر سمجھ رکھا ہے جس سے تکذیب قول خدا استغفر اللہ لازم آئی وہ سراسر
 غلط ہے اب جو جواب ہمارے اعتراضات کا تجویز کرو گے وہی جواب ہماری طرف
 سے بھی صحیح ہو گیا۔ اب ہم آتیکریمہ کا مطلب تحریر کرتے ہیں وَلَقَدْ لَكُنَّا فِي الْقُرْآنِ
 مِنْ لَعْنَةِ اللَّهِ اِنَّ الْاَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ ترجمہ اور البتہ
 تحقیق لکھ دیتے ہیں کہ زمین پیچھے ذکر کے تحقیق زمین وارث ہوں گے
 اسکے نیک بندے میرے۔ تفسیر جلالین میں لکھا ہے اَنَّ الْاَرْضَ اَرْضُ الْيَتَامَى
 اس آتیکریمہ میں ارض سے مراد زمین جنت کی ہے اور تفسیر ابو السعود
 میں اس آیت کے تحت لکھا ہے عن ابن عباس اَنَّ الْاَرْضَ اَرْضُ الْيَتَامَى
 یعنی ابن عباس سے روایت ہے کہ تحقیق جنت کی زمین مراد ہے۔ اور تفسیر
 میں ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اس قول میں (اَنَّ الْاَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحِينَ)
 کئی وجہ ہیں اول تو یہ کہ زمین سے مراد بہشت کی زمین ہے اور صالحین نبیوں
 سے مراد ایمان والے لوگ ہیں جو کہ اللہ تعالیٰ کے پورے پورے فرمانبردار ہیں
 پس اس آتیکریمہ کا معنی یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ کے لکھ دیا ہے انبیاء علیہم السلام کی
 کتابوں میں اور لوح محفوظ میں یہ کہ جنت کا وارث وہ شخص ہوگا جو کہ اسکے نیک
 بندوں میں سے ہے اور یہی قول ابن عباس رضی اللہ عنہما اور مجاہد اور سعید بن جبیر

عندنا (الحنفية) وعند الأئمة الثلاثة فرض ۲۱۲ - ترجمہ پس تحقیق
 سورہ فاتحہ کے واجب ہے ہمارے نزدیک یعنی حنفیہ کے اور ثنیون اماموں کے
 نزدیک فرض ہے - اور لایۃ چھاپہ محمدی کے مؤامین ہے و نزدیک
 احمد فاتحہ خواندن فرض ست - اور اس عبارت کی تحت میں بطور حاشیہ
 کے لکھا ہے بلکہ نزدیک امام مالک نیز کذا فی الشمنی اور بھی منہ میں ہے وقار
 بر تقدی فرض ست نزدیک شافعی قولہ ابتمہ یہ ہے کہ جس عالمین کہ حنفی اور
 شافعی اور مالکی حنبلی بموجب دعویٰ شما جبکہ کافر ہو سکے تو تکذیب قول خدا
 لازم آوے گی **الذی اقول** سمجھئے تمہاری معتبر کتابوں سے ثابت کر دکھایا کہ ائمہ
 ثلاثہ قراءۃ فاتحہ کو فرض کہتے ہیں اور حنفی اس فرض کے منکر ہیں پس بموجب قول
 شما تمہیں اماموں کے نزدیک حنفی بلکہ خود ابو حنیفہ کافر ٹھہرے اور امام احمد کے نزدیک
 مکمل کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا اور تمام سر کا مسح کرنا اوپے دے دے دے دے دے دے
 میں فرض ہے اور بسم اللہ پڑھنا اور نیت اور ترتیب وضو میں امام احمد اور
 شافعی کے نزدیک فرض ہے اور امام مالک کے نزدیک بھی سب سے سر کا مسح فرض
 ہے اور کل حنفی ان فرائض مذکور کے منکر ہیں اور یہ انکا لا لکی کتابوں میں ملوگا
 پس بموجب قاعدہ مستمرة شما حنفیوں کا کفر لازم آگیا اور اطمینان رکوع اور
 سجود اور قوس اور جلسہ میں السیۃ تین میں اور تشہد اور رکوع نبی صلعم یا اور
 لفظ سلام کے ساتھ غار سے باہر آنا امام احمد اور شافعی کے نزدیک فرض ہیں
 اور حنفیوں کے نزدیک فرض نہیں پس بموجب قاعدہ مستمرة تمہارے کے
 سب حنفی کافر ثابت ہو گئے - اور خروج بغل المصلیٰ یعنی کوئی ایسا کام
 کر کے جو نماز کے مکافی ہو نماز سے باہر آنا فرض ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک
 اور امام محمد اور ابی یوسف اور امام احمد اور شافعی اور مالک سب کے سب اس فرض کے

[illegible]

ائمہ کی اور رسول کی پس اگر پھر جاؤ تم پس بیشک ائمہ نہیں دوست رکھا کافر کو
 پس متبذعن مصلین جو کہ الدو رسول کی اطاعت سے پھر گئے ہیں اوکا اس
 آیت سے کافر ہونا ثابت ہو گیا پس کیا دلیل ہے کہ ہم ایسے لوگوں کو کافر کہیں اسیر
 بھی اگر بد مذہب مثل ان لوگوں کے جو کہہیں کہ مرغی کی دو ٹانگین نہیں ہوتی
 اور آفتاب دن کو نہیں نکلتا اور آسمان ہمد سے اونچ نہیں فرض ہونے قرارة
 فاتحہ کا اٹکا رکھنے جائیں اور قرارة فاتحہ خلف امام کے قائل ہوں تو ثابت کر دکھائیں
 کسی نص صریح قرآنی سے یا کسی حدیث صحیح صریح سے کہ قرارة فاتحہ خلف امام جائز نہیں
 اور بغیر اسکے نماز ہو جاتی ہے اور جن امور کو تقلید فرض مان رکھا ہے اور انکی
 فرضیت قرآن کریم سے ثابت نہیں اور انکو بھی نص صریح قرآنی سے بد مذہب و کثبات
 کرنا ہو گا ورنہ اپنے امام غیر معصوم کی خطا کے قائل ہوں اور اسکی تقلید سے توبہ
 کریں اور متبع سنت کے بنائیں۔ اب ہم ایک ام اور بھی تحریر کرتے ہیں کہ جمیع
 بد مذہبان کو باقرار ہے کہ ہم اپنے مذہب کے خلاف ہرگز نہ کہیں گے اگرچہ قرآن و حدیث
 کے برخلاف ہو لیکن رسالہ غایت الاسلام کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ تفضل حسین
 حجام شاہجہانپوری کو اس سے اٹکا رہے دیکھو اول تو عبادہ بن الصامت کی
 ایک روایت میں محمد بن اسحاق کو پا کر اوسپر تدلیس کا جرح کیا حالانکہ حنفی مذہب میں
 تدلیس جرح نہیں دوئم سوا سے روایت محمد بن اسحاق کے اور روایتین قرارة
 فاتحہ خلف الامام کے بارے میں صحیح سندوں کے ساتھ موجود ہیں انکو بھی حجت مانا
 حالانکہ حنفی مذہب میں ضعیف حدیث بھی حجت ہے اور امام ابو حنیفہ رحمہ نے
 فرمایا ہے کہ میرے قول کو چھوڑ دینا ساتھ حدیث رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے لیکن انکے
 متقدم تو اس قول پر ہرگز عمل نہیں کرتے اپنے امام کے منہ کی پالت مار جاتے ہیں
 بڑے ہی بے ادب ہیں۔ سوئم یہ کہ نماز میں مطلق قرارة قرآنی فرضیت کا بھی

لیکن وہ بین الاقربین سے یہ مطلب سمجھنا کہ ارض مقدس وغیرہ کا جو کوئی وارث ہوگا
 سو وہ صالح ہی ہوگا بالکل غلط ہے کیونکہ داود و سلیمان علیہما السلام کے بعد بھی
 کفار بت پرست وارث ہوئے تو کیا وہ سب صالحین تھے خاص کر حضرت کے زمانہ
 میں بیت المقدس کفار کے قبضہ میں تھی بھلا آنحضرتؐ سے بڑھ کر بھی کوئی صالح تھا
 - پھر باری تعالیٰ نے فرمایا ہے اِنَّ فِيْ هٰذَا الْبَلَاءِ لَعَلِّكُمْ عَلٰمٌ اَلْفَتْحَةُ
 سے اشارہ ہے طرف اُن چیزوں کے جو اس سورۃ میں ذکر کی گئیں یعنی خیرین اور
 نصیحین اور وعدے وعید اور بلاء کے معنی کفایت کے ہیں اور عابدین
 سے مراد عالم باعمل ہیں پس آیت کریمہ کا ترجمہ یہ ہوا کہ تحقیق اس میں (یعنی نصاب
 وغیرہ میں) البتہ کفایت ہے واسطے قوم عابدین کے (یعنی عالمین باعمل کے)
 پس قرآن کریم میں یہ بیان کہیں بھی نہیں کہ سر اسر اللہ و رسول کا خلاف کئے
 جائے مگر ارض مقدس یا حجاز کی ولایت کا وارث ہو جانے سے عابدین صالحین
 میں سے وہ محسوب ہو جائیگا اور نہ کہیں یہ مذکور ہے کہ جو لوگ اللہ اور اس کے رسول
 کے متبع ہیں اگر وہ سے تھوڑے ہوں تو حق پر ہیں اور جھوٹے شرک اور بدعتی اور
 پورے دشمن اللہ و رسول کے ہیں اور اللہ تعالیٰ نے جس کا اتباع فرض کر دیا ہے
 اس کے اتباع کو فرض نہیں جانتا اور اس کے غیر کے اتباع کو اپنے اوپر لازم اور فرض
 کر لیا ہے اگر وہ بہت ہوں تو حق پر ہیں اور اگر دعویٰ محبت الہی کا ہو تو کیا تم کو
 کتاب اللہ میں کہیں یہ نظر نہیں آتا اَنْ تَكُنْ تُحِبُّوْنَ اللّٰهَ فَتَتَّبِعُوْنَ مَا يَخْبُرُكُمْ
 اللّٰهُ وَيُفَعِّلُكُمْ ثُمَّ تَقُولُ كُنْهُ ثُمَّ جَمْعُ كِبَرٍ (اسی محمدؐ) اگر محبت رکھتے ہو تم
 اللہ سے تو پیروی کرو میری اللہ تم کو دوست رکھیکا اور غیب دیکھتا ہمارے گناہوں کو
 - وَاللّٰهُ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ اور اللہ غفور و الرحیم ہے قُلْ اَطِيعُوا اللّٰهَ
 وَالرَّسُوْلَ ۚ فَاِنْ قُلْتُمْ لَا فَاِنَّ اللّٰهَ لَا يُحِبُّ الْكَافِرِيْنَ کہہ دے اے محمدؐ و اس کے

انکار کرو یا کیونکہ آیت فاقہ و اما تیسرا کو تمام جہان کے خلاف اور سب سے قوی اور مجمل
 آیت من تل القرآن بہ تیلک کانناخ صبرہ انہ ہمارے یہ کہ جب اپنے پرستار اللہ
 ہمارا اور احکامات دے سکے تو وہاں ہوا بیچارے مصنف نور الانوار کی خطا
 کہ جس نے کہا کہ جب کسی قونون آیتوں کو نماز میں لیتے ہیں تو
 جس کے حق میں تعارض لازم آئیگا کیونکہ آیت
 کو چھوڑنے کا حکم ہے خواہ امام ہو یا مسلمان
 یا سنی یا افریقی القیان سے سمجھا جاتا ہے کہ اس کو منہ نہیں چھلیں ہم
 کہتے ہیں کہ اس طرح ابو حنیفہ کی خطائے ہی قائل ہو جاؤ اور یہ سب چھوڑ
 چھوڑ دو اور جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کو پڑھا ہے وہی صحیح ہے اس کو
 بالقرآن اگر آیت اذ اقرئی القرآن سے مقتدی کی نو قلمیۃ فاقہ کی ممانعت ہوتی تو آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ آیت کریمہ کے قلمیۃ فاقہ خلف الامام کا کیوں حکم فرماتے کیونکہ آیت
 کی ہے اور عبداللہ بن الصامت کی حدیث میں ملتی ہیں۔ اب ایک اور بھی امر تحریر
 کرتے ہیں کہ ہم تو پہلے ہی سے جانتے تھے کہ الفضل حسین حجام جاہل ہے لیکن اس
 اس سال مذکور کے لکھنے سے بہت لوگوں پر اسکی جہالت ظاہر ہو گئی اب ہم اس کے مقتدی
 کی خاطر اسکی چند غلطیوں میں مثل مشق نمودن خوار کے تحریر کر کے دیتے ہیں جسے اسکی
 جہالت کا خوب اظہار ہے دیکھو اول اس کے ربالمذکور کے مسطرہ میں ہے
 فی الصلوۃ الفجر اور اصل میں صحیح یوں ہے فی صلوۃ الفجر کیونکہ صلوۃ منصف
 ہے فجر کی طرف اور منصف پرافل لام تشریف کا داخل نہیں ہوتا سو دوم غلطی یہ کہ صفحہ ہر کی
 ۵۱ میں لکھا ہے عن ثمانین نفراً اور ترجمہ صفحہ کی مسطرہ ۱۱ میں کیا ہے اٹھ نفر حالانکہ
 ثمانین اسنی کو کہتے ہیں۔ سو سوم یہ کہ صفحہ ہر کی مسطرہ ۱۱ میں ہے واللعنہ لہ الثلاثہ جسکا
 ترجمہ یوں کیا ہے اور عباد واسطے اس کے تیسرے دیکھو صفحہ کی مسطرہ ۱۱ کو اور چارے یوں